

Анализ изобретательской активности в регионах Российской Федерации за 2007-2009 гг.

Общая характеристика изобретательской активности в регионах Российской Федерации за 2007-2009 гг.

В 2009 г. общее количество заявок на выдачу патентов на **изобретения**, поступивших в Роспатент, уменьшилось по сравнению с 2008 г. на 7.84 % и составило 38564 (2008 г. – 41849), в том числе:

- заявителями из Российской Федерации было подано 25598 заявок, что на 7.63 % меньше, чем в 2008 г. (2008 г. – 27712);
- иностранными заявителями в 2009 г. было подано 12966 заявок, что меньше на 8.28 %, чем в 2008 г. (2008 г. – 14137).

На **полезные модели** было подано 11153 заявки, что на 1.44 % больше, чем в 2008 г. (2008 г. – 10995), в том числе:

- российскими заявителями – 10728 заявок, что на 2.34 % больше, чем в 2008 г. (2008 г. – 10483);
- иностранными заявителями в 2009 г. было подано 425 заявок, что на 16.99 % меньше чем в 2008 г. (2008 г. – 512).

На **промышленные образцы** было подано 3740 заявок, что на 20.61 % меньше, чем в 2008 г. (2008 г. – 4711), в том числе:

- российскими заявителями – 1972 заявки, что на 16.3 % меньше, чем в 2008 г. (2008 г. – 2356);
- иностранными заявителями – 1768 заявок, что на 24.93 % меньше, чем в 2008 г. (2008 г. – 2355).

На **товарные знаки и знаки обслуживания** в 2009 было подано 50107 заявок, что на 12.3 % меньше, чем в 2008 г. (2008 г. – 57112), в том числе:

- российскими заявителями – 26448 (2008 г. – 30024), что на 11.9 % меньше, чем в 2008 г.;
- иностранными заявителями в 2009 г. было подано 23659 заявок, что на 12.7 % меньше чем в 2008 г. (2008 г. – 27088).

Сведения об изобретательской активности в Российской Федерации представлены ниже в виде таблиц.

Таблица 1. Динамика подачи заявок российскими заявителями на регистрацию программ для ЭВМ, баз данных и топологий интегральных микросхем по федеральным округам Российской Федерации в период с 2007 по 2009 гг.

Федеральный округ	2007	2008	2009
Центральный	2742	3248	3850
Приволжский	860	895	1074
Северо-Западный	566	663	894
Южный	638	870	935
Сибирский	493	555	735
Уральский	373	407	462
Дальневосточный	150	125	187
Всего	5822	6763	8137

Ниже приведены данные о подаче в Роспатент заявок на объекты промышленной собственности (ОПС) в целом и по регионам Российской Федерации в период с 2007 по 2009 гг.

Таблица 2. Динамика подачи в Роспатент заявок на ОПС в период с 2007 по 2009 гг.

Вид объекта	2007	2008	2009
Изобретения	39439	41849	38564
Полезные модели	10075	10995	11153
Промышленные образцы	4823	4711	3740

Товарные знаки и знаки обслуживания	57262	57112	50107
Всего	111599	114667	103564

Всего в 2009 г. на ОПС в Роспатент было подано 103564 заявки, что на 9.68 % меньше, чем в 2008 году. Снижение количества подачи заявок на ОПС произошел главным образом за счет уменьшения количества заявок на изобретения (7.84 %) и товарные знаки и знаки обслуживания (12.3 %).

Наибольшее количество подаваемых заявок на ОПС традиционно приходится на изобретения и товарные знаки, более 85 % от общего числа заявок, поступивших в Роспатент в 2009 году.

Количество заявок, подаваемых на промышленные образцы, как видно из таблицы 2 – незначительно и влияния на общую картину состояния правовой охраны ОПС не оказывает, поэтому при анализе изобретательской активности в регионах Российской Федерации, статистические данные на промышленные образцы использоваться в дальнейшем не будут.

Таблица 3. Количество заявок, поданных российскими заявителями на изобретения по федеральным округам Российской Федерации с 2007 по 2009 гг.

Федеральные округа	Заявки на изобретения		
	2007	2008	2009
Центральный	13473	13377	12602
Приволжский	4436	4279	3941
Северо-Западный	2442	2420	2095
Сибирский	2591	2647	2418
Южный	2555	2904	2899
Уральский	1476	1537	1145
Дальневосточный	518	539	488
ФО не определен	14	9	10
Всего	27505	27712	25598

Из таблицы 3 видно, что в целом по регионам Российской Федерации количество заявок на изобретения с 2008 по 2009 год уменьшилось на 7.62 %.

Ниже приведены табличные данные о выдаче патентов на ОПС российским заявителям.

Таблица 4. Динамика выдачи патентов Российской Федерации на изобретения за период с 2007 по 2009 гг.

Федеральные округа	Выдача патентов РФ на изобретения		
	2007	2008	2009
Центральный	8752	11276	13270
Приволжский	3071	3435	3876
Северо-Западный	1702	1749	2215
Сибирский	1783	2163	2446
Южный	1665	2015	2565
Уральский	1100	1181	1460
Дальневосточный	358	441	462
Округ не определен	-	-	-
Всего	18431	22260	26294

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. наблюдалось в целом существенное увеличение количества выдаваемых патентов на изобретения, на 18.12 %.

Таблица 5. Количество заявок на полезные модели, поданных российскими заявителями по федеральным округам Российской Федерации с 2007 по 2009 гг.

Федеральные округа	Заявки на полезные модели		
	2007	2008	2009
Центральный	3907	4301	4523
Приволжский	2214	2311	2276
Северо-Западный	1005	1087	1159
Сибирский	828	976	996
Южный	574	642	690
Уральский	906	1020	942
Дальневосточный	148	142	140
ФО не определен	6	4	2
Всего	9588	10483	10728

Из таблицы 5 видно, что в целом по всем округам Российской Федерации поступление заявок на полезные модели возросло на 2.33 %.

Таблица 6. Динамика выдачи патентов на полезные модели по федеральным округам Российской Федерации за период с 2007 по 2009 гг.

Федеральные округа	Количество, выданных патентов на полезные модели		
	2007	2008	2009
Центральный	3643	3786	4428
Северо-Западный	1047	916	1165
Приволжский	2235	2046	2173
Уральский	881	933	956
Сибирский	857	822	984
Южный	532	604	651
Дальневосточный	116	143	143
Округ не определен	-	-	-
Всего	9311	9250	10500

Из таблицы 6 видно, что в общем виде выдача патентов на полезные модели в 2009 г. по сравнению с 2008 г. увеличилась на 13.51 %.

Таблица 7. Количество заявок на товарные знаки, поданных российскими заявителями по федеральным округам Российской Федерации в период с 2007 по 2009 гг.

Федеральные округа	Заявки на товарные знаки		
	2007	2008	2009
Центральный	18724	17875	16285
Приволжский	3537	3253	2546
Северо-Западный	3460	3456	2808
Сибирский	2173	1851	1541
Южный	1712	1718	1609
Уральский	1476	1371	1065
Дальневосточный	420	500	594
Всего	31502	30024	26448

Как видно из таблицы 7 в 6 федеральных округах Российской Федерации в 2009 году наблюдалось количественное снижение числа заявок, подаваемых российскими заявителями на товарные знаки. Увеличение количества заявок на товарные знаки в 2009 г. наблюдалось лишь в Дальневосточном федеральном округе на 18.8 %.

Далее проведен анализ изобретательской активности регионов Российской Федерации, с которыми заключены Договоры о сотрудничестве.



Рис 1. – территория сотрудничества ФГУ ФИПС

1 - Архангельская область, **2** - Астраханская область, **3** - Белгородская область, **4** - Воронежская область, **5** - Волгоградская область, **6**-Иркутская область, **7**-Калининградская область, **8** -Калужская область, **9** - Кемеровская область, **10** - Красноярский край, **11** - Краснодарский край, **12** - Курганская область, **13** - Москва, **14** - Нижегородская область, **15** - Новосибирская область, **16** - Омская область, **17** - Орловская область, **18** - Пермский край, **19** - Республика Башкортостан, **20** - Республика Татарстан, **21** - Республика Мордовия, **22** - Рязанская область, **23** - Самарская область, **24** - Санкт-Петербурге, **25** - Саратовская область, **26** - Свердловская область, **27** - Тверская область, **28** - Тульская область, **29** - Тюменская область, **30** - Удмуртская республика, **31** - Хабаровский край, **32** - Челябинская область, **33** - Ульяновская область, **34** - Чувашская республика, **35** - Ярославская область, **36** - Алтайский край.

Региональные аспекты изобретательской активности

По уровням изобретательской активности и патентования изобретений существуют значительные различия между субъектами Российской Федерации, отражающие различия в инновационном и научно-техническом потенциале регионов.

Такие субъекты Федерации, как Москва, Московская область и Санкт-Петербург значительно опережают остальные регионы по количеству подаваемых заявок и полученных патентов.

Первое место среди 7 федеральных округов с большим отрывом занимает Центральный федеральный округ (в основном за счет Московского региона – города Москвы и Московской области). Второе и третье места занимают Приволжский и Северо-Западный федеральные округа, Сибирский федеральный округ занимает четвертое место, Южный федеральный округ – 5-е место, Уральский федеральный округ – 6-е и Дальневосточный федеральный округ – 7-е места.

Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в 2009 году с изобретательской активностью в регионах Российской Федерации по федеральным округам.

1. Центральный федеральный округ

Таблица 8. Количество заявок на изобретения, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в период с 2007 по 2009 год.

Наименование региона	2007	2008	2009
Белгородская область	162	117	132
Брянская область	76	49	64
Владимирская область	151	155	119
Воронежская область	679	615	423
Ивановская область	1022	577	614
Калужская область	167	150	133
Костромская область	51	79	43
Курская область	244	207	301
Липецкая область	78	105	80
Москва	8317	8700	8480
Московская область	1501	1608	1228
Орловская область	189	188	205
Рязанская область	142	147	133
Смоленская область	80	69	78
Тамбовская область	94	96	96
Тверская область	117	107	108
Тульская область	215	172	207
Ярославская область	188	236	158
Всего	13473	13377	12602

Таблица 9. Количество заявок на полезные модели, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в период с 2007 по 2009 гг.

Наименование региона	2007	2008	2009
Белгородская область	55	49	58
Брянская область	29	32	31
Владимирская область	79	101	84
Воронежская область	110	77	119
Ивановская область	42	53	48
Калужская область	87	83	56
Костромская область	25	26	18
Курская область	100	75	92
Липецкая область	16	23	26

Москва	2220	2537	2700
Московская область	707	777	825
Орловская область	28	47	36
Рязанская область	118	114	101
Смоленская область	11	13	15
Тамбовская область	21	21	23
Тверская область	65	97	105
Тульская область	96	80	86
Ярославская область	98	96	100
Всего	3907	4301	4523

Таблица 10. Количество заявок на регистрацию товарных знаков, поданных российскими заявителями в регионах Центрального федерального округа в период с 2007 по 2009 гг.

Наименование региона	2007	2008	2009
Белгородская область	151	129	140
Брянская область	54	74	40
Владимирская область	147	113	172
Воронежская область	155	136	183
Ивановская область	119	129	138
Калужская область	139	159	126
Костромская область	47	114	76
Курская область	78	81	63
Липецкая область	133	105	93
Москва	14600	13523	12390
Московская область	2432	2644	2260
Орловская область	31	38	32
Рязанская область	68	82	103
Смоленская область	70	55	59
Тамбовская область	58	43	41
Тверская область	131	151	130
Тульская область	157	153	114
Ярославская область	154	146	125
Всего	18724	17875	16285

1.1. Москва

Москва занимает доминирующее положение не только в Центральном федеральном округе, но и в целом по России, опережая и такую промышленно развитую область как Московскую.

1.2. Рязанская область

По итогам за 2009 г. Рязанская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 9-10-е место (2008 г. – 11-е место);
- на полезные модели – 5-е место (2008 г. – 3-е место);
- на товарные знаки – 11-е место (2008 г. – 13-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Рязанская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 35-36-м месте (2008 г. – 39-е место);
- на полезные модели на 26-м месте (2008 г. – 20-е место);
- на товарные знаки на 39-м месте (2008 г. – 43-е место).

1.3. Тверская область

По итогам за 2009 г. Тверская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 13-е место (2008 г. также 13-е место);
- на полезные модели – 4-е место (2008 г. – 5-е место);
- на товарные знаки – 7-е место (2008 г. – 5-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Тверская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 43-44-м месте (2008 г. – 46-е место);
- на полезные модели на 22-м месте (2008 г. – 23-е место);
- на товарные знаки на 32-м месте (2008 г. – 28-е место).

1.4. Тульская область

По итогам за 2009 г. Тульская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 6-е место (2008 г. – 8-е место);
- на полезные модели – 8-е место (2008 г. также 8-е место);
- на товарные знаки – 10-е место (2008 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Тульская область находилась по количествам поданных заявок:

- на изобретения на 28-м месте (2008 г. – 32-е место);
- на полезные модели на 30-м месте (2008 г. – 29-е место);
- на товарные знаки на 37-м месте (2008 г. – 27-е место).

1.5. Ярославская область

По итогам за 2009 г. Ярославская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 8-е место (2008 г. – 5-е место);
- на полезные модели – 6-е место (2008 г. также 6-е место);
- на товарные знаки – 9-е место (2008 г. – 6-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Ярославская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 32-м месте (2008 г. – 26-е место);
- на полезные модели на 27-м месте (2008 г. – 24-е место);
- на товарные знаки на 34-м месте (2008 г. – 30-е место).

1.6. Калужская область

По итогам за 2009 г. Калужская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 9-10-е место (2008 г. – 10-е место);
- на полезные модели – 11-е место (2008 г. – 7-е место);
- на товарные знаки – 8-е место (2008 г. – 3-е места).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Калужская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 35-36-м месте (2008 г. – 38-е место);
- на полезные модели на 39-м месте (2008 г. – 26-е место);
- на товарные знаки на 33-м месте (2008 г. – 25-е место).

1.7. Белгородская область

По итогам за 2009 г. Белгородская область среди регионов Центрального федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 11-е место (2008 г. – 12-е место);
- на полезные модели – 10-е место (2008 г. – 12-е место);
- на товарные знаки – 5-е место (2008 г. – 9-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Белгородская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 37-м месте (2008 г. – 43-е место);
- на полезные модели на 35-36-м месте (2008 г. – 42-е место);
- на товарные знаки на 27-м месте (2008 г. – 34-е место).

1.8. Орловская область

По итогам за 2009 г. Орловская область в Центральном федеральном округе занимала по заявкам:

- на изобретения – 7-е место (2008 г. – 7-е место);
- на полезные модели – 13-е место (2008 г. также 13-е место);
- на товарные знаки – 18-е место (2008 г. также 18-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Орловская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 29-м месте (2008 г. – 29-е место);
- на полезные модели на 45-47-м месте (2008 г. – 43-е место);
- на товарные знаки на 58-59-м месте (2008 г. – 63-е место).

1.9. Воронежская область

По итогам за 2009 г. Воронежская область в Центральном федеральном округе занимала по заявкам:

- на изобретения – 4-е место (2008 г. – 3-е место);
- на полезные модели – 3-е место (2008 г. – 9-е место);
- на товарные знаки – 3-е место (2008 г. – 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Воронежская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 15-м месте;
- на полезные модели на 17-18-м месте;
- на товарные знаки на 20-м месте.

2. Северо-Западный федеральный округ

В 2009 г. из Северо-Западного федерального округа в Роспатент подано заявок:

- на изобретения – 2095 (8.18 % от общего поступления заявок) – 5-е место среди федеральных округов (2008 г. – 2420 – 5-е место – 8.73 %);
- на полезные модели – 1159 (10.80 %) – 3-е место (2008 г. – 1087 – 3-е место – 10.37 %);
- на товарные знаки – 2808 (10.62 %) – 2-е место, (2008 г. – 3456 – 3-е место – 11.51 %).

Таким образом, в Северо-Западном федеральном округе в 2009 г. возросла активность в части подачи заявок на полезные модели – на 6.62 %. В отношении изобретений и товарных знаков активность снизилась.

Таблица 11. Количество заявок на изобретения, поданных российскими заявителями в 2007-2009 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа

	2007	2008	2009
Архангельская область	75	61	42
Вологодская область	113	91	96
Калининградская область	78	76	74
Ленинградская область	119	131	100
Мурманская область	34	37	27
Ненецкий АО	-	1	-
Новгородская область	39	22	20

Псковская область	38	46	31
Республика Карелия	20	20	24
Республика Коми	50	40	33
г. Санкт-Петербург	1876	1895	1648
Итого	2442	2420	2095

Таблица 12. Количество заявок на полезные модели, поданных российскими заявителями в 2007-2009 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа

	2007	2008	2009
Архангельская область	27	25	23
Вологодская область	20	18	24
Калининградская область	19	16	29
Ленинградская область	33	41	59
Мурманская область	27	20	29
Новгородская область	20	17	10
Псковская область	27	35	23
Республика Карелия	7	6	9
Ненецкий АО	-	1	-
Республика Коми	13	9	12
г. Санкт - Петербург	812	899	941
Всего	1005	1087	1159

Таблица 13. Количество заявок на регистрацию товарных знаков, поданных российскими заявителями в 2007-2009 гг. в регионах Северо-Западного федерального округа

	2007	2008	2009
Архангельская область	42	71	45
Вологодская область	72	62	91
Калининградская область	186	122	131
Ленинградская область	171	193	121
Мурманская область	31	28	19
Новгородская область	42	38	44
Псковская область	35	21	21
Ненецкий АО	1	-	-
Республика Карелия	27	27	22
Республика Коми	25	34	21
г. Санкт - Петербург	2828	2860	2293
Всего по округу	3460	3456	2808

Из входящих в состав Северо-Западного федерального округа 11 регионов изобретательскую активность определяют в основном два региона: Санкт-Петербург и Ленинградская область.

Из Санкт-Петербурга в 2009 г. подано заявок:

- на изобретения 1648 (2008 г. – 1895);
- на полезные модели 941 (2008 г. – 899);
- на товарные знаки 2293 (2008 г. – 2860).

Из Ленинградской области в 2009 г. подано заявок:

- на изобретения 100 (2008 г. – 131);
- на полезные модели 59 (2008 г. – 41);
- на товарные знаки 121 (2008 г. – 193).

Из этих регионов в Северо-Западном федеральном округе в 2009 г. поступило более 80 % всех заявок.

2.1. Калининградская область

По итогам за 2009 г. Калининградская область среди регионов Северо-Западного федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретения – 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на полезные модели – 4-е место (2008 г. – 6-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. – 3-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Калининградская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 53-м месте (2008 г. – 52-е место);
- на полезные модели на 50-м месте (2008 г. – 62-е место);
- на товарные знаки на 30-м месте (2008 г. – 36-е место).

2.2.Архангельская область

По итогам за 2009 г. Архангельская область среди регионов Северо-Западного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 5-е место (2008 г. также 5-е место);
- на полезные модели – 6-е место (2008 г. – 4-е место);
- на товарные знаки – 5-е место (2008 г. – 4-е место).

В 2009 г. среди регионов Российской Федерации Архангельская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 61-м месте (2008 г. – 57-е место);
- на полезные модели на 54-55-м месте (2008 г. – 53-е место);
- на товарные знаки на 50-м месте (2008 г. – 48-е место).

3. Южный федеральный округ

В 2009 г. из Южного федерального округа подано заявок:

- на изобретения – 2899 (2008 г. – 2904 – 3-е место) 3-е место среди федеральных округов Российской Федерации;
- на полезные модели – 690 (6-е место), что на 7.47 % больше, чем в 2008 г. (2008 г. – 642);
- на товарные знаки – 1609, 6.08 от общего поступления заявок, 4-е место среди федеральных округов (2008 г. – 1718).

Таблица 14. Количество поданных российскими заявителями заявок на изобретения в 2007-2009 гг. в регионах Южного федерального округа

	2007	2008	2009
Астраханская область	133	105	136
Волгоградская область	512	387	406
Кабардино-Балкарская Республика	63	58	71
Карачаево-Черкесская республика	12	15	17
Краснодарский край	552	598	443
Республика Адыгея	5	5	20
Республика Дагестан	277	574	621
Республика Ингушетия	1	-	1
Республика Калмыкия	1	2	2
Республика Северная Осетия	81	112	101
Ростовская область	601	725	758
Ставропольский край	316	314	307
Чеченская Республика	1	9	16

Всего	2555	2904	2899
--------------	-------------	-------------	-------------

Таблица 15. Количество поданных российскими заявителями заявок на полезные модели в 2007-2009 гг. в регионах Южного федерального округа

	2007	2008	2009
Астраханская область	37	34	40
Волгоградская область	63	82	114
Кабардино-Балкарская Республика	3	6	6
Карачаево-Черкесская Республика	4	8	5
Краснодарский край	173	181	188
Республика Адыгея	-	1	3
Республика Дагестан	25	28	36
Республика Ингушетия	-	1	-
Республика Калмыкия	-	2	3
Республика Северная Осетия	10	23	10
Ростовская область	182	205	224
Ставропольский край	77	71	58
Чеченская Республика	-	-	-
Всего	574	642	690

Таблица 16. Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарных знаков в 2007-2009 гг. в регионах Южного федерального округа

	2007	2008	2009
Астраханская область	17	45	29
Волгоградская область	215	203	142
Кабардино-Балкарская Республика	52	73	110
Карачаево-Черкесская Республика	39	50	50
Краснодарский край	571	513	423
Республика Адыгея	18	10	21
Республика Дагестан	81	72	168
Республика Ингушетия	3	3	1
Республика Калмыкия	38	10	2
Республика Северная Осетия	50	86	75
Ростовская область	395	359	336
Ставропольский край	228	294	246
Чеченская Республика	5	-	6
Всего по округу	1712	1718	1609

Из входящих в состав округа 13 регионов изобретательскую активность определяют в основном Краснодарский край, Ростовская, Волгоградская области и Ставропольский край.

Из этих регионов в 2009 г. по Южному федеральному округу подано заявок:

- на изобретения – 1914 или 66.02 % (2008 г. – 2024 или 69.69 %);
- на полезные модели – 584 или 84.63 % (2008 г. – 539 или 83.95 %);
- на товарные знаки – 1147 или 71.28 % (2008 г. – 1369 или 79.68 %).

3.1. Волгоградская область

По итогам за 2009 г. Волгоградская область в рейтинге регионов Южного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на полезные модели – 3-е место (2008 г. – 4-е место);
- товарные знаки – 6-е место (2008 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Волгоградская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 16-м месте (2008 г. – 18-е место);
- на полезные модели на 19-20-м месте (2008 г. – 27-е место);
- на товарные знаки на 26-м месте (2008 г. – 19-е место).

3.2. Краснодарский край

По итогам за 2009 г. Краснодарский край в рейтинге регионов Южного федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретения – 3-е место (2008 г. – 2-е место);
- на полезные модели – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. – 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Краснодарский край находился по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 12-м месте (2008 г. – 11-е место);
- на полезные модели на 11-м месте (2008 г. – 16-е место);
- на товарные знаки на 6-м месте (2008 г. – 7-е место).

3.3. Астраханская область

По итогам за 2009 г. Астраханская область в рейтинге регионов Южного федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 6-е место (2008 г. – 7-е место);
- на полезные модели – 5-е место (2008 г. также 5-е место);
- на товарные знаки – 10-е место (2008 г. – 9-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Астраханская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 34-м месте (2008 г. – 48-е место);
- на полезные модели на 43-м месте (2008 г. – 47-е место);
- на товарные знаки на 61-м месте (2008 г. – 59-е место).

4. Приволжский федеральный округ

Из Приволжского федерального округа в 2009 г. в Роспатент подано заявок:

- на изобретения – 3941 – 2-е место, 15.40 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2008 г. – 4279 – 2-е место, 15.44 %);
- на полезные модели – 2276 – 2-е место, 21.22 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2008 г. – 2311 – 2-е место, 22.05 %);
- на товарные знаки – 2546 – 3-е место, 9.63 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями (2008 г. – 2073, 10.42 % от общего количества заявок поданных российскими заявителями, 3-е место).

Таблица 17. Количество поданных российскими заявителями заявок на изобретения в 2007-2009 гг. в регионах Приволжского федерального округа

	2007	2008	2009
Республика Татарстан	760	659	660
Республика Башкортостан	715	619	592
Самарская область	628	639	501
Нижегородская область	405	417	386
Пермский край	505	512	440
Саратовская область	337	297	313

Удмуртская Республика	155	169	107
Ульяновская область	255	254	260
Кировская область	97	75	95
Пензенская область	146	165	162
Чувашская Республика	141	158	125
Оренбургская область	108	113	117
Республика Марий Эл	139	163	141
Республика Мордовия	45	39	42
Коми-Пермяцкий АО	-	-	-
Всего	4436	4279	3941

Таблица 18. Количество поданных российскими заявителями заявок на полезные модели в 2007-2009 гг. в регионах Приволжского федерального округа

	2007	2008	2009
Республика Татарстан	467	394	370
Республика Башкортостан	177	194	165
Самарская область	458	451	389
Нижегородская область	236	287	286
Пермский край	174	199	186
Саратовская область	204	192	176
Удмуртская Республика	89	77	103
Ульяновская область	121	183	190
Кировская область	48	49	57
Пензенская область	74	71	95
Чувашская Республика	61	82	108
Оренбургская область	58	52	51
Республика Марий Эл	15	26	36
Республика Мордовия	32	54	64
Коми-Пермяцкий АО	-	-	-
Итого	2214	2311	2276

Таблица 19. Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарных знаков в 2000-2009 гг. в регионах Приволжского федерального округа

	2007	2008	2009
Республика Татарстан	396	432	386
Республика Башкортостан	260	201	204
Самарская область	560	440	385
Нижегородская область	583	506	363
Пермский край	532	477	268
Саратовская область	282	323	190
Удмуртская Республика	118	128	130
Ульяновская область	97	117	67
Кировская область	269	222	180
Пензенская область	147	159	217
Чувашская Республика	108	67	43
Оренбургская область	85	70	44
Республика Марий Эл	49	55	27
Республика Мордовия	51	56	42
Коми-Пермяцкий АО	-	-	-
Итого:	3537	3253	2546

По показателям в сфере ОПС лучшие показатели имеют: Республики Татарстан и Башкортостан, Самарская, Нижегородская области и Пермский край. Они вошли в 15 регионов России с наибольшим количеством заявок на изобретения.

При этом в 7 регионах округа (Кировская, Оренбургская, Пензенская области, Республики Марий Эл, Мордовия, Чувашская, Удмуртская) количество заявок на изобретения значительно ниже. Самые низкие показатели в Коми-Пермяцком автономном округе.

4.1. Нижегородская область

По итогам за 2009 г. Нижегородская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 5-е место (2008 г. также 5-е место);
- на полезные модели – 3-е место (2008 г. также 3-е место);
- на товарные знаки – 3-е место (2008 г. – 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Нижегородская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 17-м месте (2008 г. также 17-е место);
- на полезные модели на 8-м месте (2008 г. также 8-е место);
- на товарные знаки – 10-11-е место (2008 г. – 8-е место).

4.2. Пермский край

По итогам за 2009 г. Пермский край в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимал по количеству поданных заявок:

- на изобретения 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на полезные модели – 5-е место (2008 г. – 4-е место);
- на товарные знаки – 4-е место (2008 г. – 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Пермский край находился по заявкам:

- на изобретения на 13-м месте (2008 г. – 16-е место);
- на полезные модели на 12-13-м месте (2008 г. – 10-е место);
- на товарные знаки на 14-м месте (2008 г. – 9-е место).

4.3. Республика Башкортостан

По итогам за 2009 г. Республика Башкортостан в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 2-е место (2008 г. – 3-е место);
- на полезные модели – 7-е место (2008 г. – 5-е место);
- на товарные знаки – 6-е место (2008 г. – 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Республика Башкортостан находилась по заявкам:

- на изобретения на 8-м месте (2008 г. – 9-е место);
- на полезные модели на 16-м месте (2008 г. – 11-е место);
- на товарные знаки на 18-м месте (2008 г. – 20-е место).

4.4. Республика Татарстан

По итогам за 2009 г. Республика Татарстан в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 1-е место (2008 г. также 1-е место);
- на полезные модели – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на товарные знаки – 1-е место (2008 г. – 4-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Республика Татарстан находилась по заявкам:

- на изобретения на 5-м месте (2008 г. – 6-е место);
- на полезные модели на 6-м месте (2008 г. также 6-е место);
- на товарные знаки на 7-м месте (2008 г. – 11-е место).

4.5. Самарская область

По итогам за 2009 г. Самарская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 3-е место (2008 г. – 2-е место);
- на полезные модели – 1-е место (2008 г. также 1-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. – 3-е место).

Среди регионов Российской Федерации по итогам за 2009 г. Самарская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 11-м месте (2008 г. – 7-е место);
- на полезные модели на 5-м месте, (2008 г. – 4-е место);
- на товарные знаки на 8-м месте, (2008 г. – 10-е место).

4.6. Саратовская область

По итогам 2009 г. Саратовская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 6-е место (2008 г. также 6-е место);
- на полезные модели – 6-е место (2008 г. также 6-е место);
- на товарные знаки – 7-е место (2008 г. – 5-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Саратовская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 20-м месте (2008 г. – 21-е место);
- на полезные модели на 14-м месте (2008 г. – 13-е место);
- на товарные знаки на 19-м месте (в 2008 г. – 13-е место).

4.7. Удмуртская Республика

По итогам 2009 г. Удмуртская Республика в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 12-е место (2008 г. – 8-е место);
- на полезные модели – 9-е место (2008 г. также 9-е место);
- на товарные знаки – 9-е место (2008 г. также 9-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Удмуртская Республика находилась по заявкам:

- на изобретения на 45-м месте (2008 г. – 33-е место);
- на полезные модели на 23-м месте (2008 г. – 31-е место);
- на товарные знаки на 31-м месте (2008 г. – 35-е место).

4.8. Кировская область

По итогам за 2009 г. Кировская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по количеству поданных заявок:

- на изобретения – 13-е место (2008 г. также 13-е место);
- на полезные модели – 12-е место (2008 г. – 13-е место);
- на товарные знаки – 8-е место (2008 г. – 6-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Кировская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 50-м месте (2008 г. – 53-е место);
- на полезные модели – 38-е место (2008 г. – 42-е место);
- на товарные знаки – 21-е место (2008 г. – 17-е место).

4.9. Республика Мордовия

По итогам за 2009 г. Республика Мордовия в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 14-е место (2008 г. – 13-е место);

- на полезные модели – 11-е место (2008 г. также 11-е место);
- на товарные знаки – 13-е место (2008 г. также 13-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Республика Мордовия находилась по заявкам:

- на изобретения на 61-62-м месте (2008 г. – 64-е место);
- на полезные модели на 33-м месте (2008 г. – 37-е место);
- на товарные знаки на 55-м месте (2008 г. – 53-е место).

4.10. Ульяновская область

По итогам 2009 г. Ульяновская область в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 7-е место (2008 г. также 7-е место);
- на полезные модели – 4-е место (2008 г. – 7-е место);
- на товарные знаки – 10-е место (2008 г. также 10-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Ульяновская область находилась по количеству поданных заявок:

- на изобретения на 24-м месте;
- на полезные модели на 10-м месте;
- на товарные знаки на 46-м месте.

4.11. Чувашская Республика

По итогам за 2009 г. Чувашская Республика в рейтинге регионов Приволжского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 10-е место (2008 г. – 11-е место);
- на полезные модели – 8-е место (2008 г. также 8-е место);
- на товарные знаки – 12-е место (2008 г. также 12-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Чувашская Республика находилась по количеству поданных заявок на:

- изобретения на 39-м месте;
- полезные модели на 21-м месте;
- товарные знаки на 54-м месте.

5 Уральский федеральный округ

Из Уральского федерального округа в 2009 г. в Роспатент подано заявок:

- на изобретения – 1145 – 6-е место, 4.47 % (2008 г. – 1537 – 6-е место, 5.55 %);
- на полезные модели – 942 заявки – 5-е место, 8.78 % (2008 г. – 1020 – 4-е место, 9.73 %);
- на товарные знаки – 1065 – 6-е место 4.03 % (2008 г. – 1371 – 6-е место).

Таблица 20. Количество поданных российскими заявителями заявок на изобретения в 2007-2009 гг. в регионах Уральского федерального округа.

	2007	2008	2009
Курганская область	95	64	64
Свердловская область	689	692	534
Тюменская область	171	178	127
Челябинская область	486	551	367
Ханты-мансийский АО	22	34	39
Ямало-Ненецкий АО	13	18	14
Всего	1476	1537	1145

Таблица 21. Количество поданных российскими заявителями заявок на полезные модели в 2007-2009 гг. в регионах Уральского федерального округа

	2007	2008	2009
Курганская область	43	50	37
Свердловская область	320	393	341
Тюменская область	104	107	119
Челябинская область	402	427	407
Ханты-мансийский АО	23	20	27
Ямало-Ненецкий АО	14	23	11
Всего	906	1020	942

Таблица 22. Количество поданных российскими заявителями заявок на регистрацию товарных знаков в 2007-2009 гг. в регионах Уральского федерального округа

	2007	2008	2009
Курганская область	38	36	32
Свердловская область	725	618	515
Тюменская область	139	139	121
Челябинская область	502	522	363
Ханты-мансийский АО	66	51	31
Ямало-Ненецкий АО	6	5	3
Всего	1476	1371	1065

Показатели округа определяют три региона из 6 – Свердловская, Челябинская и Тюменская области, из которых в 2009 г., как и в 2008 г., подано более 90 % заявок на изобретения, товарные знаки и полезные модели.

Самые низкие показатели деятельности в сфере охраны промышленной собственности в Ямало-Ненецком АО.

5.1. Свердловская область

По итогам 2009 г. Свердловская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по подаче заявок:

- на изобретения – 1-е место (2008 г. также 1-е место);
- на полезные модели – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на товарные знаки – 1-е место (2008 г. также 1-е место).

Среди регионов Российской Федерации Свердловская область в 2009 г. находилась по заявкам:

- на изобретения на 9-м месте (2008 г. – 5-е место);
- на полезные модели на 7-м месте (2008 г. также 7-е место);
- на товарные знаки на 4-м месте (2008 г. – 5-е место).

5.2. Тюменская область

По итогам 2009 г. Тюменская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 3-е место;
- полезные модели – 3-е место;
- товарные знаки – 3-е место.

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Тюменская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 38-м месте;
- на полезные модели на 17-18-м месте;
- на товарные знаки на 35-м месте.

5.3. Челябинская область

По итогам за 2009 г. Челябинская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на полезные модели – 1-е место (2008 г. также 1-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Челябинская область находилась по подаче заявок:

- на изобретения на 19-м месте (2008 г. – 14-е место);
- на полезные модели на 4-м месте (2008 г. – 5-е место);
- на товарные знаки на 10-11-м месте (2008 г. – 6-е место).

5.4. Курганская область

По итогам за 2009 г. Курганская область в рейтинге регионов Уральского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на полезные модели – 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на товарные знаки – 4-е место (2008 г. – 5-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. курганская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 56-57-м месте;
- на полезные модели на 44-м месте;
- на товарные знаки на 59-м месте.

6. Сибирский федеральный округ

Сибирский федеральный округ по итогам 2009 г. занял среди федеральных округов Российской Федерации по поданным в Роспатент заявкам:

- изобретения – 4-е место (2418) 9.44% (2008 г. – 3-е место, 2647, 9.55 %);
- полезные модели – 4-е место (996) 9.28 % (2008 г. – 5-е место, 976, 9.31 %);
- товарные знаки – 5-е место (1541) 5.83 % (2008 г. также 4-е место, 1851, 6.16 %).

Таблица 23. Динамика подачи заявок на изобретения за период с 2007 по 2009 гг. в Сибирском федеральном округе.

	2007	2008	2009
Алтайский край	270	226	218
Иркутская область	267	252	233
Кемеровская область	297	288	273
Красноярский край	399	523	439
Новосибирская область	625	633	523
Омская область	229	262	225
Республика Алтай	2	2	4
Республика Бурятия	48	48	60
Республика Тыва	3	4	3
Республика Хакасия	8	6	8
Таймырский АО	-	1	-
Томская область	410	356	385
Усть-ордынский Бурятский АО	4	1	-
Читинская область	29	45	47
Эвенкийский АО	-	-	-
Агинский Бурятский АО	-	-	-
Всего	2591	2647	2418

Таблица 24. Динамика подачи заявок на полезные модели за период с 2007 по 2009 гг. в Сибирском федеральном округе

	2007	2008	2009
Агинский Бурятский АО	-	-	-
Алтайский край	67	74	5
Иркутская область	59	70	19
Кемеровская область	90	119	102
Красноярский край	129	156	102
Новосибирская область	160	194	114
Омская область	128	142	168
Республика Алтай	1	-	-
Республика Бурятия	12	25	58
Республика Тыва	-	1	1
Республика Хакасия	-	2	2
Таймырский АО	-	-	-
Томская область	182	189	186
Усть-ордынский Бурятский АО	-	-	-
Читинская область	-	4	15
Эвенкийский АО	-	-	-
Всего	828	976	996

Таблица 25. Динамика подачи заявок на товарные знаки за период с 2007 по 2009 гг. в Сибирском федеральном округе

	2007	2008	2009
Агинский Бурятский АО	6	-	-
Алтайский край	253	182	208
Иркутская область	150	159	89
Кемеровская область	125	99	73
Красноярский край	264	240	151
Новосибирская область	770	651	502
Омская область	339	214	306
Республика Алтай	22	18	13
Республика Бурятия	47	51	45
Республика Тыва	9	5	6
Республика Хакасия	18	42	11
Таймырский АО	-	-	-
Томская область	162	186	133
Усть-ордынский Бурятский АО	-	-	-
Читинская область	8	4	4
Эвенкийский АО	-	-	-
Всего	2173	1851	1541

Из входящих в состав округа 16 регионов изобретательскую активность определяют в основном семь регионов. К ним относятся Новосибирская область, Красноярский и Алтайский края, Иркутская, Кемеровская, Томская и Омская области.

В таких регионах как Республики Тыва и Алтай, Таймырский, Агинский Бурятский АО, Усть-Ордынский Бурятский АО и Эвенкийский АО работа в области охраны промышленной собственности практически отсутствует.

6.1. Кемеровская область

По итогам за 2009 года Кемеровская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 4-е место (2008 г. также 4-е место);
- на полезные модели на 4-5-м месте (2008 г. – 5-е место);

- на товарные знаки на 7-м месте (2008 г. также 7-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Кемеровская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 23-м месте (2008 г. – 22-е место);
- на полезные модели на 24-25-м месте (2008 г. – 19-е место);
- на товарные знаки на 45-м месте (2008 г. – 41-е место).

6.2. Красноярский край

По итогам за 2009 г. Красноярский край в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимал по количествам поданных заявок:

- на изобретения – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на полезные модели – 4-5-е место (2008 г. – 4-е место);
- на товарные знаки – 4-е место (2008 г. – 5-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Красноярский край находился по заявкам:

- на изобретения на 14-м месте (2008 г. – 15-е место);
- на полезные модели на 24-25-м месте (2008 г. – 17-е место);
- на товарные знаки на 25-м месте (2008 г. – 15-е место).

6.3. Новосибирская область

По итогам за 2009 г. Новосибирская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимал по количествам поданных заявок:

- на изобретения – 1-е место;
- на полезные модели – 3-е место;
- на товарные знаки – 1-е место.

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Новосибирская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 10-м месте (2008 г. – 8-е место);
- на полезные модели на 19-20-м месте (2008 г. – 12-е место);
- на товарные знаки на 5-м месте (2008 г. – 4-е место).

6.4. Омская область

По итогам за 2009 г. Омская область в рейтинге регионов Сибирского федерального округа занимала по заявкам:

- на изобретения – 6-е место (2008 г. – 5-е место);
- на полезные модели – 2-е место (2008 г. – 4-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. – 3-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Омская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 26-м месте (2008 г. – 23-е место);
- на полезные модели на 15-м месте (2008 г. – 18-е место);
- на товарные знаки на 13-м месте (2008 г. – 18-е место).

6.5. Иркутская область

По итогам за 2009 г. в рейтинге регионов Сибирского федерального округа Иркутская область занимала по заявкам:

- на изобретения – 5-е место (2008 г. – 6-е место);
- полезные модели – 7-е место (2008 г. также 7-е место);
- товарные знаки – 6-е место (2008 г. также 6-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Иркутская область находилась по заявкам:

- на изобретения на 25-м месте;
- на полезные модели на 57-м месте;
- на товарные знаки на 42-м месте.

7. Дальневосточный федеральный округ

Из Дальневосточного федерального округа в 2009 г. подано заявок:

- на изобретения – 488 (2008 г. – 539);
- на полезные модели – 140 (2008 г. – 142);
- на товарные знаки – 594 (2008 г. – 500).

Таблица 26. Динамика подачи заявок на изобретения за период 2007-2009 гг. в Дальневосточном федеральном округе

	2007	2008	2009
Амурская область	98	134	116
Еврейская АО	2	3	1
Камчатская область	7	12	8
Магаданская область	10	4	6
Приморский край	167	185	167
Республика Саха (Якутия)	75	62	73
Сахалинская область	7	11	9
Корякский АО	-	-	-
Хабаровский край	152	128	108
Чукотский АО	-	-	-
Всего	518	539	488

Таблица 27. Динамика подачи заявок на полезные модели в Дальневосточном федеральном округе за период с 2007 по 2009 гг.

	2007	2008	2009
Амурская область	4	0	3
Камчатская область	3	1	4
Магаданская область	3	0	1
Приморский край	78	84	75
Республика Саха (Якутия)	8	9	10
Хабаровский край	47	45	47
Сахалинская область	5	3	-
Еврейская АО	-	-	-
Всего	148	142	140

Таблица 28. Динамика подачи заявок на товарные знаки в Дальневосточном федеральном округе за период с 2007 по 2009 год.

	2007	2008	2009
Амурская область	39	56	25
Камчатская область	8	5	13
Магаданская область	2	3	1
Приморский край	219	237	364
Республика Саха (Якутия)	21	18	20
Хабаровский край	111	149	161
Еврейская АО	2	10	-
Чукотский АО	-	2	-
Сахалинская область	18	20	10
Корякский АО	-	-	-
Всего	420	500	594

Показатели округа определяют в основном два региона - Хабаровский и Приморский края, из которых в 2009 г подано заявок на изобретения 56.35 %, на полезные модели – 87/14 %, на товарные знаки – 88.38 %. Ниже своих возможностей ведутся работы в этой сфере в Магаданской,

Камчатской и Сахалинской областях, Республике Саха (Якутии) и Чукотском АО. Фактически не ведется работа по охране объектов промышленной собственности в Еврейской АО и Корякском АО.

2.7.1. Хабаровский край

По итогам за 2009 г. Хабаровский край в рейтинге регионов Дальневосточного федерального округа занимал по заявкам:

- на изобретения – 2-е место (2008 г. – 3-е место);
- на полезные модели – 2-е место (2008 г. также 2-е место);
- на товарные знаки – 2-е место (2008 г. также 2-е место).

Среди регионов Российской Федерации в 2009 г. Хабаровский край находился по количествам поданных заявок:

- на изобретения на 43-44-м месте (2008 г. – 42-е место);
- на полезные модели на 42-м месте (2008 г. – 44-е место);
- на товарные знаки на 24-м месте (2008 г. – 29-е место).