

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торгово-производственное предприятие "ТРИУМФ"», Иркутская область, Киренский район, Коммуна деревня (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024760199, при этом установила следующее.

## **Достояние Сибири**

Обозначение «» по заявке №2024760199 подано 03.06.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 32, 35 классов МКТУ.

Роспатентом 23.07.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024760199 в отношении части товаров 32 класса МКТУ, а в отношении остальной части товаров 32 класса МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ в регистрации было отказано в связи с несоответствием требованиям пунктов 3 (1) и 6 статьи 1483 Кодекса.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; вода питьевая», при этом в состав заявленного обозначения включен словесный элемент «СИБИРИ» («СИБИРЬ» – большая часть Азиатской территории России, от Урала на западе до горных хребтов тихоокеанского водораздела на востоке и от берегов Северного Ледовитого океана на севере до холмистых степей Азии, см., напр., [https://dic.academic.ru/dic.nsf/russian\\_history/7052/%D0%A1%D0%98%D0%91%D0%98%D0%A0%D0%AC](https://dic.academic.ru/dic.nsf/russian_history/7052/%D0%A1%D0%98%D0%91%D0%98%D0%A0%D0%AC)), представляющий собой наименование географического объекта.

Таким образом, словесный элемент «СИБИРИ» воспринимается, как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, а также на природное происхождение части заявленных товаров, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для части товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; вода питьевая» на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как вводящее потребителя в заблуждение относительно природного происхождения таких товаров.

Кроме того, в результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что оно сходно до степени смешения с товарным знаком «ДОСТОЯНИЕ СИБИРИ» (св-во № 648319 с приоритетом от 20.06.2017), зарегистрированным на имя Новосибирской городской общественной организации "Сибирский Центр Культурного Развития", 630005, г. Новосибирск, ул. Гоголя, 42, кв. 33, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ, а также в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ на основании пунктов 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 08.09.2025 поступило возражение на решение Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему.

Заявитель сообщает, что не согласен с доводами экспертизы, просит разобраться в вопросе, касающемся отказа в предоставлении правовой охраны обозначению в отношении товаров 32 класса МКТУ, а именно: вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; вода питьевая.

В возражении отмечено, что словосочетание «ДОСТОЯНИЕ СИБИРИ» является фантазийным и не указывает прямо на конкретный географический объект, связанный с происхождением товара.

Напротив, Сибирь — обширный регион (13,1 млн км<sup>2</sup>), включающий множество субъектов РФ. Упоминание Сибири не создает однозначной ассоциации с местом производства воды в г. Киренск (Иркутская область). В подтверждение своих доводов заявитель приводит примеры из судебной практики: Решение СИП от 08.12.2021 по делу № СИП-830/2020, в рамках которого товарный знак «СИБИРСКИЕ» для пельменей был признан охраноспособным, так как не является прямым указанием на происхождение товара. Суд указал, что подобные обозначения не вводят потребителя в заблуждение.

Заявитель также ссылается на аналогичные знаки («Сибирский колодец», «Сибирская коллекция», "СИБИРСКАЯ ЛЕГЕНДА" для алкоголя), зарегистрированные для товаров, не связанных напрямую с географией.

По мнению заявителя, «ДОСТОЯНИЕ СИБИРИ» — это образное выражение, подчеркивающее ценность и уникальность товара, а не его географическую привязку.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №648319 препятствует регистрации в отношении услуг 35 класса МКТУ, однако не для товаров 32 класса МКТУ.

Кроме того, согласно доводам возражения, вода добывается в конкретном месте (г. Киренск), который относится к территории Сибирского региона.

Услуги 35 класса МКТУ не испрашиваются более заявителем, а отказ в данной части не оспаривается.

На основании изложенного заявителем выражена просьба изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении оставшейся части товаров 32 класса МКТУ.

К возражению и последующим дополнениям от 30.12.2025 приложены следующие дополнительные материалы:

1. Карта Сибири с указанием г. Киренска;
2. Пример использования товарного знака (этикетки);
3. Экспертное заключение «О соответствии / не соответствии нормативным документам результатов лабораторных испытаний, исследований, измерений» №5473 от 25.09.2025;
4. Экспертное заключение «О соответствии / не соответствии нормативным документам результатов лабораторных испытаний, исследований, измерений» №1011 от 14.03.2024;
5. Паспорт буровой скважины на воду №31, г. Киренск, мкр-н «Центральный»;
6. Схема расположения участка недр и описание его пространственных границ;
7. Санитарно-эпидемиологическое заключение №38.ИЦ.06.000.М.001571.11.25 от 25.11.2025;
8. Договор о подключении (технологическое присоединение) к централизованной системе холодного водоснабжения №9/2023 от 24.08.2023;

Изучив материалы дела, заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.06.2024) поступления заявки №2024760199 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение « **Достояние Сибири** » по заявке №2024760199 является словесным и выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана в рамках возражения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Противопоставленный словесный товарный знак «ДОСТОЯНИЕ СИБИРИ» по свидетельству № 648319 с приоритетом от 20.06.2017 выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Принимая во внимание, что услуги 35 класса МКТУ не испрашиваются заявителем в рамках поступившего возражения, в то время как противопоставление было указано исключительно в отношении услуг 35 класса МКТУ, повторный анализ положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не требуется.

В отношении испрашиваемой части товаров 32 класса МКТУ был применен пункт 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям, изложенным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из двух слов "Достояние" и "Сибири", которые грамматически согласованы и образуют словосочетание, где "Достояние" имеет значение - имущество, собственность (<https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5>), а "СИБИРИ" («СИБИРЬ» – большая часть Азиатской территории России, от Урала на западе до горных хребтов тихоокеанского водораздела на востоке и от берегов Северного Ледовитого океана на севере до холмистых степей Азии, см., напр., [https://dic.academic.ru/dic.nsf/russian\\_history/7052/%D0%A1%D0%98%D0%91%D0%98%D0%A0%D0%AC](https://dic.academic.ru/dic.nsf/russian_history/7052/%D0%A1%D0%98%D0%91%D0%98%D0%A0%D0%AC)), представляющий собой наименование географического объекта.

Следует отметить, что в оспариваемом решении основание пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса применено исключительно в отношении товаров 32 класса МКТ *«вода газированная; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; вода питьевая»*, которые представляют собой продукты естественного природного происхождения. Именно природное происхождение перечисленных товаров обуславливает восприятие элемента «СИБИРИ» в словосочетании «Достояние Сибири» как указание на место добычи данного природного ресурса в определенном географическом регионе, при этом, до тех пор, пока заявителем не будет доказано, что им действительно производится добыча воды из скважин, находящихся на территории Сибири, примененное основание для отказа не может быть преодолено.

В общедоступных источниках информации присутствуют сведения о наличии множества рек и водоемов в сибирском регионе, через его территорию протекают реки Енисей, Ангара, Нижняя Тунгуска, Подкаменная Тунгуска, Мана, Обь, Иртыш, Томь, Бия, Лена, Колыма, реки Байкала (см. <https://bolshayastrana.com/blog/reki-sibiri-422>). Кроме того, важно отметить, что традиционно основным источником воды для промышленного розлива являлись артезианские скважины, обеспечивающие добычу подземных вод с различных глубин. Указанное свидетельствует о том, что словесные элементы заявленного обозначения способны восприниматься как указание на географический регион добычи воды.

Несмотря на то, что Сибирь действительно является крупным регионом, включающим в себя большие территориальные площади, в качестве доказательств преодоления примененного основания для отказа могли бы быть учтены доказательства добычи воды в любом из географических объектов, относящихся к данной местности.

Заявителем с дополнениями представлены документы относительно приобретения воды. Из представленного договора о технологическом присоединении к централизованной системе холодного водоснабжения от 14.08.2023, следует что ООО «Тепловодоканал» представляет заявителю на три месяца право подключения к инженерно-техническим сетям холодного водоснабжения нежилого помещения в городе Киренске.

Город Киренск относится к Сибирскому региону (Киренский муниципальный район Иркутской области), вместе с тем, с представленными документами не представлено данных о том, что заявитель является собственником скважины, откуда добывается вода. Договор центрального водоснабжения не относится к документам, подтверждающим природное происхождение воды питьевого назначения.

Представленный паспорт скважины №31 в городе Киренск, микрорайон Центральный, принадлежит ООО «Тепловодоканал», а не заявителю. Факт приобретения артезианской воды у данного ресурсодобывающего предприятия не подтвержден договором, так как в представленном договоре с ООО «Тепловодоканал» сведения о продаже воды из скважины №31 не приводятся.

По представленным экспертным заключениям по поводу соответствия воды из скважины №31 санитарно-эпидемиологическим нормам, коллегия установила, что в заключении 2025 года заявителем указано ООО научно-производственная фирма «Аквастрим», а в заключении 2024 года – ООО «Триумф», что может свидетельствовать о том, что даже в случае наличия непредставленного договора с ООО «Триумф», то ни один документ не свидетельствует о его пролонгации до настоящего времени.

Договорные отношения носят временный характер, при этом их наличие в определенный временной период, не означает дальнейшего их пролонгирования на период действия товарного знака, что допускает учитывать только документы, свидетельствующие о правах собственности на источник добычи природных ресурсов.

В отсутствии указанных документов, основания несоответствия обозначения по заявке №2024760199 требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса в отношении указанной части товаров 32 класса МКТУ не преодолены заявителем.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.09.2025,  
оставить в силе решение Роспатента от 23.07.2025.**