

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 01.06.2023 от Лапочкина Ю.В. (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 25.04.2023 об отказе в выдаче патента на промышленный образец по заявке № 2022501109/49, при этом установлено следующее.

Заявка № 2022501109/49 на группу промышленных образцов «Набор логотипов (изделие в целом), логотип 1 (самостоятельная часть изделия), логотип 2 (самостоятельная часть изделия), логотип 3 (самостоятельная часть изделия), логотип 4 (самостоятельная часть изделия), логотип 5 (самостоятельная часть изделия)» была подана 14.03.2022. Заявленная группа охарактеризована совокупностью признаков, нашедших отражение на следующих изображениях изделий:

«1. Набор логотипов (изделие в целом)



2. Логотип 1 (самостоятельная часть изделия)



3. Логотип 2 (самостоятельная часть изделия)



4. Логотип 3 (самостоятельная часть изделия)



5. Логотип 4 (самостоятельная часть изделия)



6. Логотип 5 (самостоятельная часть изделия)



»

По результатам рассмотрения Роспатентом 25.04.2023 принято решение об отказе ввиду того, что заявленная группа предложений не может быть отнесена к группе промышленных образцов в смысле положений пункта 1 статьи 1352

указанного выше Гражданского кодекса в редакции, действующей на дату подачи упомянутой заявки (далее – Кодекс).

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Соответственно, если в качестве группы промышленных образцов заявляется набор логотипов и логотипы, то для отнесения их к самостоятельным частям изделия необходимо указание на изделие, для которого он предназначен.

Заявленная группа решений внешних видов изделий «Набор логотипов (изделие в целом), логотип 1 (самостоятельная часть изделия), логотип 2 (самостоятельная часть изделия), логотип 3 (самостоятельная часть изделия), логотип 4 (самостоятельная часть изделия), логотип 5 (самостоятельная часть изделия)» не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого они являются.

Таким образом, заявленная группа предложений не отвечает понятию промышленный образец в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

На решение Роспатента об отказе от 25.04.2023 в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение.

При этом в возражении отсутствуют какие-либо контраргументы на доводы, изложенные в указанном решении Роспатента.

В свою очередь, с возражением представлено изображение первого из упомянутых внешних видов изделий и уточненное название этого изделия «Набор рисунков персонажа для печатной продукции», а остальные вышеуказанные внешние виды логотипов исключены.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (14.03.2022), правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы предложений включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее – Требования ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 1 статьи 1391 Кодекса по заявке на промышленный образец проводится экспертиза заявки на промышленный образец по существу, которая включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка его патентоспособности;

- проверку соответствия заявленного промышленного условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1, пунктом 5 статьи 1352 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 32.1)в) Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации

изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно пункту 34.4) Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно пункту 38.2) Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Существо заявленной группы предложений отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 25.04.2023 и в возражении, показал следующее.

В качестве группы внешних видов изделий заявлены набор логотипов и логотипы.

При этом согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. В свою очередь, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. пункт 32.1)в) Требований ПО).

Таким образом, можно согласиться с доводами, изложенными в указанном решении Роспатента, в том, что если в качестве группы промышленных образцов заявляется набор логотипов и логотипы, то для отнесения их к самостоятельной части изделия необходимо указание на изделие, для которого она предназначена.

Однако, заявленная группа предложений не имеет указания на изделие, самостоятельной частью которого оно является, т.е. не представляется возможным идентифицировать заявленную группу как набор логотипов и логотипы.

Следовательно, заявленная группа предложений не может быть отнесена к группе промышленных образцов в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В свою очередь, как было указано выше, заявитель с возражением представил изображение первого из упомянутых внешних видов изделий и уточненное название этого изделия «Набор рисунков персонажа для печатной продукции», а остальные вышеуказанные внешние виды логотипов исключил из рассмотрения.

Таким образом, заявленное предложение стало указывать на изделие, самостоятельной частью которого оно является.

В связи с изложенным, данная корректировка названия заявленного предложения устранила причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатента от 25.04.2023. Таким образом, заявленное предложение может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

С учетом данных обстоятельств, а также на основании положений пункта 1 статьи 1391 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной пунктами 1 и 5 статьи 1352 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 16.08.2023 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленный промышленный образец удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1352 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного промышленного образца патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 01.06.2023, отменить решение Роспатента от 25.04.2023 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец с изображением изделия, представленным 01.06.2023.

(21) 2022501109/49

(51) МПКО-14: 32-00, 32-01, 21-01, 19-08

(57) Набор рисунков персонажа для печатной продукции

