

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное



обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «
» по свидетельству №702759, зарегистрированным на имя Тихова Сергея Петровича, 185002, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пархоманко, 31, кв. 144, для услуг 44 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 40, 44 классов МКТУ.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 24.06.2025 и дополнениях к нему, заявителем указывалось на то, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №702759 признана недействительной частично в отношении услуг 44 класса МКТУ на основании решения Роспатента от 23.01.2026. В этой связи отсутствуют препятствия для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2023794818.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

К возражению приложено решение Роспатента от 23.01.2026 о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №702759 недействительным в отношении части услуг 44 класса МКТУ (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (05.10.2023) поступления заявки №2023794818 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами


которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023794818



заявлено комбинированное обозначение « NEODENTAL», содержащее изобразительный элемент в виде стилизованного изображения зуба, справа от которого расположен словесный элемент «NEODENTAL», выполненный заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении услуг 35, 40, 44 классов МКТУ.



представляет собой комбинированное обозначение «», содержащее вытянутый по горизонтали прямоугольник голубого цвета, на фоне которого расположены словесные элементы «НЕО ДЕНТ», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Между указанными словами размещен изобразительный элемент в виде стилизованного изображения зуба в окружности. Под указанными элементами выполнено словосочетание «СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ КАБИНЕТ», не имеющее самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал следующее.

Сравниваемые обозначения являются комбинированными, в таких обозначениях, как правило, основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы. В заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке индивидуализирующими элементами являются «NEODENTAL» и «НЕО ДЕНТ», поскольку потребитель именно на них обращает свое внимание в первую очередь, и они легче запоминаются при восприятии обозначений в целом.

Сравнительный анализ сопоставляемых словесных элементов «NEODENTAL» и «НЕО ДЕНТ» показал, что они являются сходными на основании их фонетического сходства, обусловленного полным вхождением элементов «НЕО ДЕНТ» противопоставленного товарного знака в состав заявленного обозначения.

Отсутствие сведений о семантике сравниваемых элементов не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

Сопоставляемые обозначения имеют определенные графические отличия, вместе с тем они не приводят к выводу об отсутствии сходства обозначений ввиду высокой степени их фонетического сходства.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленного ему товарного знака, установленное на основе высокой степени фонетического сходства словесных элементов «NEODENTAL» и «НЕО ДЕНТ» сравниваемых обозначений.

Следует отметить, что в возражении заявитель не оспаривает сходство сравниваемых обозначений.

Что касается анализа однородности заявленных услуг 40, 44 классов МКТУ и услуг 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, коллегией установлено следующее.

Заявленные услуги 40 класса МКТУ «услуги зубных техников», услуги 44 класса МКТУ «помощь медицинская; советы по вопросам здоровья; услуги больниц; услуги медицинских клиник; услуги ортодонтические; услуги по оценке состояния здоровья; услуги стоматологические; центры здоровья» являются однородными услугам 44 класса МКТУ «диспансеры/центры здоровья; консультации медицинские для людей с ограниченными возможностями; консультации по вопросам фармацевтики; лечение гомеопатическими эссенциями/услуги в области ароматерапии; помощь медицинская; приготовление фармацевтами лекарств по рецептам; служба санитарная; санатории; советы по вопросам здоровья; услуги домов для выздоравливающих; услуги медицинских клиник; услуг нетрадиционной медицины; услуги телемедицины; услуги терапевтические; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая» противопоставленного товарного знака по свидетельству №702759, поскольку относятся к медицинским услугам, следовательно, соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, могут оказываться одними и теми же предприятиями и организациями.

Вместе с тем коллегия указывает на вновь выявленные обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатентом. К данным обстоятельствам относится то, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №702759 признана недействительной частично,

ее действие сохранено в отношении услуг 44 класса МКТУ «услуги домов отдыха».

Коллегия указывает на то, что заявленные услуги 40, 44 классов МКТУ, относящиеся к медицине и услуги 44 класса МКТУ «услуги домов отдыха», указанные в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству №702759, относящиеся к услугам в области проживания и питания, предназначенным для здоровых людей, желающих отдохнуть от городской суеты, обычно без лечебных процедур, являются неоднородными, поскольку отличаются назначением, кругом потребителей и организациями, оказывающими данные услуги.

На основании вышеуказанного, коллегия пришла к выводу об отсутствии однородности заявленных услуг 40, 44 класса МКТУ и услуг 44 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, в силу чего констатирует вывод об отсутствии смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Таким образом, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2023794818 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.06.2025, изменить решение Роспатента от 25.02.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023794818.