



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.03.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Чижовым Олегом Анатольевичем, г. Тюмень (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024705153, при этом установлено следующее.

Государственная регистрация товарного знака «  » по заявке №2024705153, поданной 23.01.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 36, 37 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 19.11.2024 по указанной заявке принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг по основаниям, предусмотренным пунктам 1, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «  » по свидетельству №678740 с приоритетом от 05.10.2017, зарегистрированным на имя

Болбенкова Алексея Сергеевича, 390042, г. Рязань, ул. Октябрьская, 65, кв. 34, в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 36, 37 классов МКТУ.

Также в заключении по результатам экспертизы отмечено, что входящие в состав заявленного обозначения слова «ГРУППА КОМПАНИЙ» являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (как указывает заявитель в графе 526 заявки).

Противопоставление обозначения по заявке №2023832394 снято в связи с ранее принятым решением об отказе в регистрации по указанной заявке. Противопоставление обозначения по заявке №2023723240 и товарных знаков по свидетельствам №677742, №588863 снято с учётом представленных писем-согласий. Противопоставление товарного знака по свидетельству №1007236 снято с учётом доводов заявителя.

В возражении, поступившем 18.03.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 19.11.2024, в котором привел следующие доводы:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №678740 за счет разной длины и расположения словесных элементов, в том числе неохранных, разных шрифтов, цветов, использования оригинальных изобразительных приемов и доминирующих графических элементов в обозначениях, производят абсолютно разное зрительное впечатление, что говорит об отсутствии их графического сходства;

- словесный элемент «И ИНКО ГРУППА КОМПАНИЙ» заявленного обозначения является фантазийным элементом, который воспроизводит фирменное наименование компании – заявителя;

- словесные элементы противопоставленного товарного знака «ИНКО КЛУБ, СОВЕРШЕНСТВОВАТЬСЯ И СОЗИДАТЬ С ЛЮБОВЬЮ» по смыслу являются слоганом некоего клуба, его девизом, лозунгом, который используется для рекламы;

- в связи с изложенным заложенные в сравниваемых обозначениях понятия не совпадают, следовательно, отсутствует семантическое сходство обозначений;

- наличие единственного сходного элемента «ИНКО» не позволяет сделать однозначный вывод о фонетическом сходстве обозначений, поскольку элементу «СОВЕРШЕНСТВОВАТЬСЯ И СОЗИДАТЬ С ЛЮБОВЬЮ» в составе противопоставленного товарного знака была предоставлена правовая охрана, что усиливает отсутствие сходства между сравниваемыми обозначениями;

- таким образом, указанные выше различия не позволяют ассоциировать обозначения друг с другом.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 19.11.2024 и зарегистрировать товарный знак в отношении всех испрашиваемых услуг 36, 37 классов МКТУ.

В корреспонденции, поступившей 25.12.2025, заявителем было представлено письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №678740 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (23.01.2024) заявки №2024705153 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.


Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024705153 представляет собой комбинированное обозначение « **ИНКО** группа компаний», включающее словесные элементы «ИНКО» и «ГРУППА КОМПАНИЙ», размещенные на двух строках друг под другом. Словесные элементы выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита темно-зеленого цвета. Слева от словесных элементов размещен

прямоугольник оранжевого цвета, на фоне которого белым цветом выполнена буква «И».


Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 36, 37 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 19.11.2024 по указанной заявке принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Как обоснованно отмечено в заключении по результатам экспертизы, словесный элемент «ГРУППА КОМПАНИЙ» относится к элементам, не обладающим различительной способностью согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса, что заявитель не оспаривает.

Данный элемент не занимает доминирующего положения в заявленном обозначении, в связи с чем он может быть включен в состав товарного знака в качестве неохраняемого элемента.

В рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлен зарегистрированный на имя Болбенкова Алексея Сергеевича,

г. Рязань, комбинированный товарный знак «  » по свидетельству №678740.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №678740, в котором Болбенков Алексей Сергеевич, г. Рязань, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024705153 для всех испрашиваемых услуг 36, 37 классов МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленных товарных знаков, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельствам №678740 преодолено путем получения письма-согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024705153 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых услуг 36, 37 классов МКТУ с указанием элементов «ГРУППА КОМПАНИЙ» в качестве неохраняемых элементов товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.03.2025, отменить решение Роспатента от 19.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024705153.