


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БИ ЭС ДЖИ», Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024726311, при этом установила следующее.



Заявленное обозначение «  » по заявке № 2024726311, поданной 13.03.2024, было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 39 класса Международной классификации товаров и услуг (МКТУ).

Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) было принято решение от 25.04.2025 о государственной регистрации товарного знака по указанной заявке в отношении всех заявленных услуг, с исключением из самостоятельной правовой охраны элементов «BSG» и «LOGISTICS».

Указанное решение обосновано тем, что включенный в заявленное обозначение словесный элемент «LOGISTICS» является не охраняемым на

основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью в соответствии с волеизъявлением заявителя, указанным в заявке.

Вместе с тем входящий в состав обозначения элемент «BSG» не обладает различительной способностью, представляет собой сочетание букв, не имеющих характерного графического исполнения и словесного характера, ввиду чего является неохраняемым элементом заявленного обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.05.2025 поступило возражение на решение Роспатента от 25.04.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не согласен с доводами экспертизы о том, что входящий в состав заявленного обозначения элемент «BSG» является неохраняемым, поскольку не обладает различительной способностью, представляет собой сочетание простых букв, не имеющих характерного графического исполнения словесного характера;

- заявленное обозначение «BSG» выполнено фантазийным шрифтом, для более яркого запоминания; в настоящее время заявленное обозначение активно развивается и используется на рынке в сфере перевозок;

- компания заявителя принимала участие в выставках, в том числе в Международном форуме-выставке «Российский промышленник 2024», прошедшем с 26 по 28 ноября в Санкт-Петербурге в КВЦ «Экспофорум»;

- у компании есть лицензия на таможенное оформление [1];

- компания активно продвигает себя в социальных сетях [2];

- компания «BSG» вступила в Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) [3];

- у компании имеется собственный сайт [4], который активно продвигается в поисковых системах сети Интернет [5];

- заявителем были представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности,

о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения;

- заявитель представил результаты социологического опроса [6];

- заявитель обращает внимание, что есть зарегистрированный охраняемый товарный знак «BSG» по свидетельству № 903155;

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 25.04.2025 в отношении всех заявленных услуг 39 класса МКТУ и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака без дискламации элемента «BSG».

В подтверждение своих доводов заявитель представил следующие документы:

1. Скриншот с сайта Федеральной таможенной службы (реестр таможенных представителей).
2. Скриншоты размещения в социальных сетях.
3. Свидетельство №109.10.2024.
4. Скриншот официального сайта заявителя.
5. Скриншоты результатов поисковой выдачи.
6. Скриншоты с сайта социологического опроса.
7. Агентский договор № 13-BSG от 04.10.2023.
8. Агентский договор № 16-BSG от 04.10.2023.
9. Агентский договор № 21-BSG от 04.10.2023.
10. Договор о разработке концепции фирменного стиля № 23/1 от 24.03.2023.
11. Распечатка с сайта «BSG LOGISTICS».
12. Счет-фактура № 1302 от 25.10.2023.
13. Акт выполненных работ № 9 от 17.05.2023 о разработке фирменного стиля «BSG LOGISTICS».
14. Руководство по использованию фирменного стиля «BSG LOGISTICS».
15. Договор № 458-21/П от 03.03.2021.

16. Приложение № 1 к Договору № 23/1 от 24.03.2023.

17. Акты выполненных работ по продвижению сайта «BSG LOGISTICS»: акт № 3536 от 31.03.2021, акт № 3558 от 30.04.2021, акт № 3585 от 31.05.2021, акт № 3603 от 30.06.2021, акт № 3627 от 31.07.2021, акт № 3653 от 31.08.2021, акт № 3676 от 30.09.2021, акт № 3700 от 31.10.2021, акт № 3731 от 30.11.2021, акт № 3756 от 31.12.2021, акт № 3785 от 31.01.2022, акт № 3807 от 28.02.2022, акт № 3840 от 31.03.2022, акт № 3851 от 30.04.2022, акт № 3880 от 31.05.2022, акт № 3906 от 30.06.2022, акт № 3933 от 31.07.2022, акт № 3954 от 31.08.2022, акт № 3979 от 30.09.2022, акт № 3999 от 31.10.2022, акт № 4024 от 30.11.2022, акт № 4049 от 31.12.2022, акт № 4081 от 31.01.2023, акт № 4105 от 28.02.2023, акт № 4127 от 31.03.2023, акт № 4160 от 30.04.2023, акт № 4185 от 31.05.2023, акт № 4205 от 31.05.2023, акт № 4210 от 30.06.2023, акт № 4231 от 31.07.2023, акт № 4252 от 31.07.2023, акт № 4256 от 31.08.2023, акт № 4282 от 30.09.2023, акт № 4311 от 31.10.2023, акт № 4346 от 30.11.2023, акт № 4377 от 31.12.2023, акт № 4413 от 31.01.2024, акт № 4441 от 29.02.2024, акт № 4468 от 31.03.2024.

18. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 192191620 от 31.08.2023.

19. Счет-фактура № 20230831408845 от 31.08.2023.

20. Акт об оказанных услугах № 192191620 от 31.08.2023.

21. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 31.08.2023.

22. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 193247660 от 30.09.2023.

23. Счет-фактура № 20230930325526 от 30.09.2023.

24. Акт об оказанных услугах № 193247660 от 30.09.2023.

25. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 30.09.2023.

26. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 194356590 от 31.10.2023.

27. Счет-фактура № 20231031306974 от 31.10.2023.

28. Акт об оказанных услугах № 194356590 от 31.10.2023.

29. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 31.10.2023.

30. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 195620609 от 30.11.2023.

31. Счет-фактура № 20231130316812 от 30.11.2023.

32. Акт об оказанных услугах № 195620609 от 30.11.2023.

33. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 30.11.2023.
34. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 196607665 от 31.12.2023.
35. Счет-фактура №20231231310620 от 31.12.2023.
36. Акт об оказанных услугах № 196607665 от 31.12.2023.
37. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 31.12.2023.
38. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 198117105 от 31.01.2024.
39. Счет-фактура № 20240131294884 от 31.01.2024.
40. Акт об оказанных услугах № 198117105 от 31.01.2024.
41. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 31.01.2024.
42. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 198850209 от 29.02.2024.
43. Счет-фактура № 20240229190765 от 29.02.2024.
44. Акт об оказанных услугах № 198850209 от 29.02.2024.
45. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 29.02.2024.
46. Акт выполненных работ (оказанных услуг) № 200054289 от 31.03.2024.
47. Счет-фактура №20240331342050 от 31.03.2024.
48. Акт об оказанных услугах № 200054289 от 31.03.2024.
49. Приложение к акту (выписка по лицевому счету) от 31.03.2024.
50. Распечатка с сайта wordstat.yandex.ru о динамике запросов с января 2018 по октябрь 2025.
51. Распечатка с сайта wordstat.yandex.ru об общем количестве запросов.
52. Распечатка с сайта wordstat.yandex.ru о региональном распределении запросов.
53. Распечатка с сайта Регионального отделения Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП).
54. Каталог компаний-участников выставки «TRANSCONT» 28.11.2024 - 29.11.2024.
55. Каталог компаний-участников Дальневосточного контейнерного форума (ДКФ) 11.07.2024 -12.07.2024.
56. Письмо от Регионального отделения Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) исх. 448 от 23122025.

57. Распечатка с сайта web-arhive.ru о сайте «BSG LOGISTICS» по состоянию на 25.02.2024 года.

58. Снимок экрана с сайта web.archive.org о сайте «BSG LOGISTICS» по состоянию на 25.02.2024 года.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (13.03.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.


Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения об отказе в государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2024726311 заявлено



комбинированное обозначение «  », включающее элементы «BSG» и «LOGISTICS», выполненные буквами латинского алфавита. Слово «LOGISTICS» указано заявителем в качестве неохраняемого элемента. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в черном и белом цветовом сочетании в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Заявитель оспаривает решение Роспатента от 25.04.2025 в части исключения элемента «BSG» из правовой охраны в отношении услуг 39 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное комбинированное обозначение включает в себя простое сочетание заглавных букв «BSG» черного цвета, расположенных на белом фоне. Буквы выполнены стандартным шрифтом, не имеют словесного характера, поскольку не образуют устойчивой лексической единицы. Исполнение букв «BSG» в черном цвете не придает им качественно иной уровень восприятия. Таким образом, заявленное обозначение, в том виде, как оно заявлено на регистрацию в качестве товарного знака, не обладает различительной способностью в отношении заявленного перечня на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. При этом расположение элементов в пространстве обозначения не образует комбинацию, обладающую различительной способностью.

Законодательством допускается регистрация в качестве товарного знака такого рода обозначений при условии приобретения обозначением различительной способности в результате его использования (пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса).

Анализ представленных доказательств показал следующее.

Представленные заявителем агентские договоры на экспедирование импортных грузов [7–9] не сопровождаются документами, подтверждающими их исполнение, в связи с чем не могут свидетельствовать о реальном оказании услуг под заявленным обозначением.

Единственным документом, подтверждающим оказание услуг, является счет-фактура [12], согласно которому от имени заявителя оказаны услуги по организации погрузочно-разгрузочных работ стандартных грузеных контейнеров. Указанные услуги могут быть соотнесены с услугами 39 класса МКТУ, такими как логистика транспортная, погрузочно-разгрузочные работы, работы разгрузочные и экспедирование грузов. Вместе с тем в отношении остального заявленного перечня услуг 39 класса МКТУ доказательства их оказания под обозначением «BSG» заявителем не представлены.

Иные представленные документы, в том числе договоры, акты и счета-фактуры [15, 17–49], свидетельствуют о продвижении сайта «BSG LOGISTICS» и использовании цифровых сервисов (в частности, «Яндекс 360 для бизнеса»), при этом заявитель выступает в качестве заказчика. Данные материалы подтверждают расходы на продвижение и функционирование интернет-ресурсов, однако не свидетельствуют об оказании услуг 39 класса МКТУ под заявленным обозначением.

Аналогичный характер носят документы [10, 13, 14, 16], касающиеся разработки концепции фирменного стиля «BSG LOGISTICS». Указанные материалы подтверждают создание визуальной идентификации, но не использование обозначения в деятельности при оказании услуг.

Представленные распечатки с сайта заявителя, поисковых систем, сервисов статистики запросов, а также иные материалы [4, 5, 50–53, 56–58] свидетельствуют о присутствии обозначения в сети Интернет и его продвижении, однако носят преимущественно рекламный и информационный характер и сами по себе не подтверждают фактическое оказание услуг.

Каталоги участников выставок [54, 55], связанные с участием в выставочных мероприятиях, не могут быть приняты во внимание, поскольку относятся, в том числе к периоду после даты приоритета заявки, в то время как для вывода о приобретении различительной способности подлежат учету доказательства использования обозначения до даты подачи заявки.

Таким образом, представленные заявителем материалы в основном подтверждают продвижение обозначения, его рекламирование, однако фактическое

оказание услуг 39 класса МКТУ под обозначением «BSG» не подтверждено, что является недостаточным для вывода о приобретении обозначением различительной способности в результате его использования.

Среди представленных материалов отсутствует достаточное количество договоров, свидетельствующих о реализации услуг на территории всей Российской Федерации, а также сведения о территории и объемах реализации услуг, маркированных заявленным обозначением, затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, степени информированности потребителей о заявленном обозначении и лице, оказывающем услуги.

Заявителем представлены результаты социологических опросов [6], однако указанные материалы содержат обозначение, отличное от заявленного, не содержат сведений о дате проведения опроса, а также не подтверждают известность заявленного обозначения среди потребителей на территории всей Российской Федерации.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности в результате его длительного и интенсивного использования должны относиться к каждой конкретной позиции услуг, в отношении которых испрашивается регистрация обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания), в то время как в представленных материалах такая связь в полном объеме не прослеживается.

С учетом изложенного представленные доказательства не подтверждают приобретение обозначением «BSG» различительной способности в отношении заявленных услуг 39 класса МКТУ.

Представленный заявителем пример иной регистрации не может являться убедительным доводом в пользу регистрации заявленного обозначения без выведения из охраны элементов «BSG», поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 25.04.2025.