


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 28.10.2025 возражение, поданное ООО «Проект-Инвест», Приморский край, г. Владивосток (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024742482, при этом установила следующее.

Обозначение «» по заявке №2024742482 с приоритетом от 17.04.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.09.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024742482 в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для товаров 32 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарным знаком «MOOSE RIDER» по свидетельству №973430 (1) с приоритетом от 28.03.2023, зарегистрированным на имя Гилядовой Г.Я., 119361, Москва, ул. Лобачевского, 41, кв. 179, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ;

- с товарными знаками «white rider», «black rider» по свидетельствам №№958349, 957184 с приоритетом от 24.03.2023 (2), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью ИВК «Альтернатива», 121351, г. Москва, ул. Молодогвардейская, д. 59, Литер А, этаж 2, помещение I, план 16, в отношении товаров 33 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для заявленных товаров, поскольку противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявителем было указано следующее:

- заявитель просит скорректировать заявленный перечень товаров 32 класса МКТУ до двух позиций: «напитки безалкогольные; напитки энергетические»;

- учитывая наличие фонетического, семантического и визуального отличий сравниваемых обозначений, а также отсутствие однородных товаров, просим снять противопоставления;

- противопоставленный товарный знак «MOOSE RIDER» по свидетельству №973430 означает «наездник на лосе» или «всадник на лосе», то есть в сочетании со словом «MOOSE» значение слова «RIDER» приобретает однозначный смысл, который отличен от вариативной семантики, заложенной в слово «RIDER»;

- само по себе слово «RIDER» может означать «РАЙДЕР» - спортсмен, занимающийся экстремальными видами спорта, такими как сноубординг, катание на велосипеде или мотоцикле, что подтверждается словарными источниками, приложенными к возражению;

- изобразительный элемент заявленного обозначения в виде стилизованного изображения горных вершин, усиливает различие в восприятии заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №973430;

- сравниваемые обозначения имеют различную смысловую нагрузку, отличны по звучанию и визуальному восприятию;

- заявитель обращает внимание на то, что товарные знаки «Hop Rider», «white rider», «black rider», «MOOSE RIDER» зарегистрированы в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ и не вводят потребителя в заблуждение;

- на основании изложенного, сравниваемые обозначения имеют существенные отличия, являются несходными до степени смешения, могут сосуществовать в гражданском обороте.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024742482 в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета (17.04.2024) заявки №2024742482 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц,

охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.


Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает

логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024742482 заявлено

комбинированное обозначение « **RIDER**», содержащее графический элемент в виде стилизованного изображения латинской буквы «R» в оранжево-желтом цвете и гор с двумя вершинами. Справа от изображения расположен словесный элемент «RIDER», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические».

Противопоставленные экспертизой товарные знаки по свидетельствам №№973430, 957184, 958349 представляют собой словесные обозначения «MOOSE RIDER», «black rider», «white rider», выполненные стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №973430 предоставлена в отношении товаров 32 класса

МКТУ. Правовая охрана товарным знакам по свидетельствам №№957184, 958349 предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Следует отметить, что в заявленном комбинированном товарном знаке основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «RIDER», поскольку именно на него обращает внимание потребитель при восприятии обозначения и он легче запоминается.

Сопоставительный анализ словесного элемента «RIDER» заявленного обозначения и словесных элементов «MOOSE RIDER», «black rider», «white rider» противопоставленных товарных знаков показал следующее.

С точки зрения фонетики, сравниваемые словесные элементы обозначений имеют высокую степень фонетического сходства, обусловленную полным вхождением словесного элемента «RIDER» заявленного обозначения в состав словесных элементов противопоставленных товарных знаков.

Семантическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено единой семантикой словесного элемента «RIDER», входящего в состав сравниваемых обозначений, который в переводе с английского языка на русский язык, означает: наездник, райдер, ездок, всадница (<https://translate.google.com/>). При этом коллегия указывает на то, что словесные элементы «MOOSE RIDER», «black rider», «white rider» противопоставленных товарных знаков, в переводе с английского языка на русский язык означают «всадник на лосе», «черный всадник», «белый всадник», с учетом приведенных смысловых значений, не образуют какого-либо устойчивого словосочетания. В этой связи словесные элементы «MOOSE RIDER», «black rider», «white rider» противопоставленных товарных знаков не придают слову «RIDER» какого-либо иного смыслового восприятия, отличного от семантики данного слова.

Графически сравниваемые словесные элементы сопоставляемых обозначений являются сходными, поскольку выполнены буквами одного и того же алфавита, имеют тождественное начертание букв. Кроме того, в данном случае, графический критерий сходства не является существенным, поскольку сравниваемые обозначения являются словесными и выполнены без какой-либо оригинальной графики.

Таким образом, сопоставляемые обозначения являются сходными в целом, несмотря на некоторые отличия.

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Анализ однородности испрашиваемых товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» заявленного обозначения и товаров 32, 33 классов МКТУ, приведенных в перечне противопоставленных товарных знаков, показал следующее.

Сопоставительный анализ испрашиваемых товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» и товаров 33 класса МКТУ «аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; джин; дижестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры» противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№957184, 958349 показал, что они никоим образом не могут быть признаны однородными, поскольку отличаются видами товаров (заявленные товары относятся к безалкогольным напиткам, противопоставленные товары относятся к алкогольным напиткам), назначением товаров, условиями реализации и кругом потребителей.

Отсутствие однородности вышеуказанных сравниваемых товаров 32 и 33 классов МКТУ исключает вероятность представления потребителя о том, что сравниваемые обозначения принадлежат к одному и тому же лицу, или товары, маркируемые обозначениями, происходят из одного и того же коммерческого источника.

Таким образом, учитывая, что сопоставляемые перечни 32 и 33 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№957184, 958349 не являются однородными, противопоставленные товарные знаки могут быть сняты в качестве противопоставлений в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Сравнительный анализ однородности испрашиваемых 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» и товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр безалкогольный; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые» противопоставленного товарного знака по свидетельству №973430 показал, что они являются однородными, поскольку объединены родовым понятием «безалкогольные напитки», в связи с чем соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и круг потребителей.

Коллегия отмечает, что ввиду высокой степени сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №973430 наличие однородности сравниваемых товаров 32 класса МКТУ является основанием для вывода о наличии опасности смешения сопоставляемых товаров.

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №973430

являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, следовательно, заявленное обозначение в отношении испрашиваемых в возражении товаров 32 класса МКТУ «напитки безалкогольные; напитки энергетические» не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.10.2025,
оставить в силе решение Роспатента от 27.09.2025.**