

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 31.10.2025, поданное ООО Научно-производственное предприятие "ВИАЛ", Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки №2024754819 на регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение «**ARIONPVD**» по заявке №2024754819 с приоритетом от 20.05.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 40, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.05.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 40, 42 классов МКТУ.

Роспатентом 11.09.2025 было принято решение о признании заявки отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 31.10.2025 возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2024754819, отметив следующее:

- решение о государственной регистрации товарного знака, направлявшееся в адрес заявителя, никак не может быть однозначно понято как содержащее уведомление о необходимости уплаты пошлины за регистрацию товарного знака. По

поданной заявке в 2024 г. уже оплачивались пошлины в сумме 4 500 и 24 000 руб. Лист «Разъяснения о порядке уплаты пошлины» приложен к решению Роспатента в конце присланной корреспонденции, а, очевидно, что оповещение о необходимости оплаты пошлины должно содержаться на первом или хотя бы втором листе направляемого решения. Необходимо пересматривать действующее положение о формах №01 ТЗ-2020 010 и приложение к форме №01 ТЗ-2020, как неудовлетворяющее требованием однозначного понимания необходимых действий при получении заявителем решения о регистрации;

- в адрес заявителя не было направлено письмо о том, что в двухмесячный срок пошлина не оплачена. Такие письма всегда направлялись в подобных ситуациях заявителям.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2024754819.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.09.2025) принятия решения Роспатентом о признании заявки №2024754819 отозванной правовая база для рассмотрения возражения включает вышеуказанный Кодекс, Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712, с изменениями и дополнениями (далее – Административный регламент) и Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или

такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 94, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.2024 № 1278, вступившими в силу с 05.10.2024 (далее – Положение о пошлинах).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака, которое принято в порядке, установленном пунктами 2 и 4 статьи 1499 или статьей 1248 Кодекса, федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

Согласно пункту 2 статьи 1503 Кодекса, если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 настоящей статьи, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 30 Административного регламента перечень юридически значимых действий, связанных с предоставлением государственной услуги, за совершение которых взимаются пошлины, размеры, порядок и сроки уплаты пошлин, а также основания для уменьшения размеров пошлин или возврата уплаченной пошлины, установлены Положением о пошлинах.

Согласно подпункту 1 пункта 163 Административного регламента административная процедура регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак включает, в частности, административное действие по проверке уплаты пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него или пошлины за регистрацию коллективного знака и выдачу свидетельства на него.

Согласно пункту 164 Административного регламента административное действие, предусмотренное подпунктом 1 пункта 163 Административного регламента, состоит в

проверке факта уплаты пошлин в размере и порядке, предусмотренных Положением о пошлинах.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 - 2.4 и 2.11 - 2.13 приложения №1 к Положению о пошлинах, предоставляется дополнительный срок, составляющий 1 месяц со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 Положения о пошлинах, при условии уплаты пошлины в размере, увеличенном на 100 процентов.

Если уплата пошлин не произведена в установленный срок и в установленном размере, заявка на регистрацию товарного знака, знака обслуживания, заявка на наименование места происхождения товара признается отозванной.

Согласно пункту 185 Административного регламента по результатам административной процедуры регистрации товарного знака в Государственном реестре, публикации сведений о государственной регистрации товарного знака и выдачи свидетельства на товарный знак готовится заключение к решению о признании заявки отозванной, если уплата пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него не произведена в размере и порядке, установленном Положением о пошлинах.

На регистрацию в качестве товарного знака было подано словесное обозначение «ARIONPVD» по заявке №2024754819. Указанное обозначение выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны испрашивается для товаров и услуг 07, 08, 09, 11, 40, 42 классов МКТУ.

По результатам административной процедуры экспертизы заявленного обозначения «ARIONPVD» по заявке №2024754819 Роспатентом было принято решение от 28.05.2025 о государственной регистрации товарного знака.

В связи с неуплатой пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него в срок, установленный Положением о пошлинах,

Роспатентом в порядке, установленном Административным регламентом и Кодексом, 11.09.2025 было принято решение о признании заявки №2024754819 отозванной. Указанное решение принято в соответствии с положениями Административного регламента и Положением о пошлинах.

Согласно возражению, решение о государственной регистрации товарного знака не позволило заявителю однозначно сделать вывод о необходимости совершения дополнительных платежей, при этом в рамках рассматриваемой заявки в 2024 году заявителем уже были уплачены пошлины за подачу и проведение экспертизы. Текст решения о регистрации воспринимался как финальный акт государственного органа, подтверждающий успешное завершение процедуры, а не как требование о совершении новых платежей. В отношении приведенного довода необходимо отметить, что незнание порядка уплаты пошлин не является основанием для восстановления пропущенного срока. Заявитель, вступая в правоотношения с государственным органом, обязан руководствоваться нормативными актами. Факт оплаты первичных пошлин (за подачу заявки и ее экспертизу) подтверждает, что заявитель осведомлен о возмездном характере юридически значимых действий. Регистрация товарного знака и выдача свидетельства на него - это отдельное действие, требующее отдельной оплаты.

Довод о необходимости пересмотра форм корреспонденции фактически подтверждает, что Роспатент действовал в строгом соответствии с утвержденным регламентом. У ведомства нет полномочий игнорировать действующие формы или менять их по своему усмотрению в рамках конкретного дела. Соответствующая форма является законной и действующей, следовательно, направление решения по этой форме является надлежащим уведомлением заявителя. При этом обязанность по внимательному изучению полученной государственной корреспонденции лежит на заявителе.

Заявитель ссылается на отсутствие уведомления его о неуплате пошлины. Вместе с тем нет законодательной нормы, обязывающей Роспатент дополнительно уведомлять заявителя о неисполнении им обязанности по уплате пошлины. Таким

образом, отсутствие напоминания со стороны ведомства не является процессуальным нарушением, так как оно не предусмотрено законом.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.10.2025, оставить в силе решение Роспатента от 11.09.2025.