


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.11.2025, поданное Албу Валентиной Андреевной, Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024700662, при этом установлено следующее.





Обозначение «  » по заявке № 2024700662, поданной 10.01.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024700662 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не

соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров 33 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:

- со знаками «  » по международной регистрации № 1679260 с

конвенционным приоритетом от 30.08.2021 и «  » по международной регистрации № 1230020 с приоритетом от 29.08.2014, зарегистрированными на имя COOP ITALIA SOCIETA COOPERATIVA, Италия, в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 33 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 17.11.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель считает ошибочным вывод экспертизы о сходстве до степени смешения заявленного комбинированного обозначения со словесным элементом «VIVERDE» с комбинированными знаками со словесным обозначением «Vivi verde» только на основании некоторого фонетического сходства словесных элементов, при том, что у сравниваемых обозначений есть и фонетические, семантические, графические отличия, а главное, что они не сходны в целом, не вызывают сходных ассоциаций;

- в заявленном обозначении доминирующим элементом является крупное и яркое по характеру и цветовой гамме изображение гуся-путешественника в берете и шарфе на фоне фантазийного изображения ратуши, причем сочетание красного и зеленого цветов порождает ассоциации с цветами португальского флага; противопоставленные знаки содержат крупное реалистичное изображение листа с каплями воды и не вызывают сходных с заявленным обозначением ассоциаций; заявитель считает, что возможность смешения противопоставленных знаков отсутствует;

- правообладатель противопоставленных знаков по международным регистрациям № 1679260 и № 1230020 предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения.

С возражением представлены следующие материалы:


1. Копия письма-согласия от правообладателя знаков по международным регистрациям № 1679260 и № 1230020 (КООП ИТАЛИА СОСЬЕТА' КООПЕРАТИВА).

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.05.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024700662 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров, указанных в заявке.

На заседании коллегии, состоявшемся 19.02.2026, заявителем представлен подлинник письма-согласия правообладателя противопоставленных знаков по международным регистрациям № 1679260 и № 1230020.

В период рассмотрения возражения коллегией в порядке, предусмотренном пунктом 45 Правил ППС, были выявлены новые мотивы, препятствующие регистрации заявленного обозначения по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, а именно противопоставлен сходный до степени смешения



товарный знак «  » по свидетельству № 818532 с приоритетом от 31.01.2020, зарегистрированный на имя КООП ИТАЛИА СОСЬЕТА' КООПЕРАТИВА, Италия, перечень которого содержит товары, однородные заявленным товарам 33 класса МКТУ.

На заседании коллегии 19.02.2026 заявитель был ознакомлен с дополнительными обстоятельствами и не нуждался в дополнительном времени для анализа противопоставления по свидетельству № 818532.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.01.2024) подачи заявки № 2024700662 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом

характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



VIVERDE


Словесное обозначение «  » по заявке № 2024700662, поданной 10.01.2024, включает в свой состав словесные элементы «LA VINCHI» и «VIVERDE», выполненные буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент, представляющий собой стилизованное изображение гуся в берете и шарфе на фоне ратуши. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, белый, зеленый, светло-голубой, голубой, серо-голубой, темно-зеленый, оранжево-коричневый, черный. Регистрация испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Оспариваемым решением заявленному обозначению противопоставлены знаки




«  » по международной регистрации № 1679260 и «



«  » по международной регистрации № 1230020.

С учетом материалов информационного поиска коллегией указан в качестве



противопоставления дополнительный товарный знак «  » по свидетельству № 818532, который также учитывается при рассмотрении соответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные знаки представлены фонетически сходными элементами «VIVERDE» / «Vivi verde»: фонетическое сходство определяется наличием совпадающих звуков в обозначениях, близостью

звучков, составляющих обозначения, идентичным их расположением, близостью состава гласных и согласных. Сравнимые обозначения звучат практически идентично, что формирует у потребителя общее фонетическое восприятие как одного и того же или очень близкого обозначения.

Графическое сходство сравниваемых обозначений определяется использованием латинского алфавита, сходством начертания букв и близостью их последовательности. Вместе с тем критерий зрительного впечатления не может быть признан определяющим, поскольку имеющиеся визуальные различия не формируют качественно иного общего впечатления, а восприятие обозначений в целом определяется их словесной частью.

Что касается смыслового сходства, следует учитывать, что обозначение «VIVERDE» не имеет очевидного лексического значения и воспринимается как фантазийное. Следовательно, несмотря на то, что противопоставленные обозначения «Vivi verde» в переводе с итальянского языка означают «Живи экологично», см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=it&tl=ru&text=Vivi%20verde&op=translate> и др., семантический признак не может быть использован в качестве основного критерия при оценке степени сходства обозначений.

В данном случае преобладающее значение имеет фонетический критерий, так как именно при озвучивании фантазийные товарные знаки запоминаются потребителями.

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим сходством, при этом графическое сходство и семантический признак не играют определяющей роли, вследствие чего в целом обозначения ассоциируются друг с другом, несмотря на отдельные отличия. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Что касается товаров 33 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 32 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков, то они соотносятся как род/вид, что позволяет признать их однородными.

С учетом изложенного коллегия констатирует правомерность вывода о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и знаков по международным регистрациям № 1679260 и № 1230020, а также товарного знака по свидетельству № 818532.

Заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

В качестве таких обстоятельств представлено письмо-согласие правообладателя знаков по международным регистрациям № 1679260 и № 1230020, содержащее также сведения о том, что указанное лицо является правообладателем товарного знака по свидетельству № 818532 и выражает согласие на регистрацию заявленного обозначения.

Коллегией установлено, что противопоставленные товарные знаки не являются общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками или коллективными товарными знаками; в исполнении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков имеются некоторые отличия. При этом выданное 26.09.2025 согласие относится ко всем испрашиваемым товарам.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.11.2025, отменить решение Роспатента от 30.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2024700662.**