

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.12.2025, поданное ООО «Торговый Дом «МИР-2000», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023796246, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**ЧЁРНОЕ МОРЕ**» по заявке №2023796246 с датой поступления от 09.10.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Коллегия отмечает, что на стадии экспертизы заявленного обозначения заявителем 09.01.2024 было представлено заявление о сокращении перечня испрашиваемых товаров и услуг 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ только для товаров и услуг 03, 25, 28, 29, 30,

32, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ. Указанное заявление было удовлетворено Роспатентом (исходящая корреспонденция от 23.01.2024).

Роспатентом 06.06.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023796246 в отношении всех товаров 03, 28, 34 классов МКТУ, при этом, в отношении всех заявленных товаров и услуг 25, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение, состоящее из словесных элементов «Чёрное море» («ЧЁРНОЕ МОРЕ» - море Атлантического океана между Европой и Малой Азией, см.: Географические названия мира: Топонимический словарь. — М: АСТ. Поспелов Е.М. 2001), не обладает различительной способностью для части товаров 29 класса МКТУ, относящихся к рыбе и морепродуктам, поскольку указывает на место происхождения товаров, в связи с чем является неохраноспособным для вышеуказанных заявленных товаров 29 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:

- с товарным знаком «**Черноморский**» (по свидетельству №746433 с приоритетом от 09.06.2019) в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 36 классов МКТУ [1];


ЧЕРНОМОРЬЕ

- с товарным знаком «**CHERNOMORIE**» (по свидетельству №918268 с приоритетом от 23.04.2021) в отношении товаров и услуг 25, 29, 30, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 25, 29, 30, 35, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ [2];

- с товарным знаком «**ЧЕРНОМОРЬЕ**» (по свидетельству №554321 с приоритетом от 07.08.2013) в отношении товаров и услуг 29, 30, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 29, 30, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ [3];

- с товарным знаком «**ЧЕРНОЕ МОРЕ**» (по свидетельству №412853 с приоритетом от 19.08.2008) в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ [4];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №666210 с приоритетом от 07.08.2013) в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, однородных заявленным товарам и услугам 29, 30, 35 классов МКТУ [5].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.12.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 06.06.2025, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель выражает согласие с решением Роспатента от 06.06.2025 в отношении отказа в регистрации заявленного обозначения для всех товаров и услуг 30, 32, 33, 35, 36 классов МКТУ;

- настоящим возражением заявитель оспаривает решение Роспатента от 06.06.2025 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 25, 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ;

- заявитель ограничивает перечень товаров 29 класса МКТУ до следующих позиций «арахис обработанный; бульоны; ветчина; грибы консервированные; грибы обработанные; дичь; желатин; желе мясное; желе пищевое; изделия колбасные; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; орехи обработанные; паштеты из печени; продукты арахисовые, относящиеся к 29 классу; продукты миндальные, относящиеся к 29 классу; продукты ореховые, относящиеся к 29 классу; птица домашняя неживая; пыльца растений, приготовленная для пищи; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные; сосиски; составы для приготовления бульонов; супы; холодец»;

- заявитель полагает, что ограниченный перечень товаров 29 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [5], так как сравниваемые товары различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- заявителем были получены письма-согласия на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 25, 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ от правообладателя противопоставленных товарных знаков [2, 3] (приложения №1, 2).

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 06.06.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 25, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ, для ограниченного перечня товаров 29 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше), а также в отношении товаров 03, 28, 34 классов МКТУ, которым ранее уже была предоставлена правовая охрана решением Роспатента от 06.06.2025.

В подтверждение своих доводов заявителем на заседании коллегии 19.02.2026 были представлены оригиналы писем-согласий от правообладателя противопоставленных товарных знаков [2, 3] (приложения №№1, 2 - от каждого из средств индивидуализации по-отдельности).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.10.2023) поступления заявки №2023796246 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось

потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и

звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**ЧЁРНОЕ МОРЕ**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 25, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Как было указано выше, решение Роспатента от 06.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 25, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 1, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия указывает, что заявитель в возражении от 26.12.2025 сократил перечень товаров 29 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше), удалив из него все продукты из рыбы и морепродукты, ввиду чего анализ заявленного обозначения на предмет его соответствия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса в настоящем заключении не требуется.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 06.06.2025 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 30, 32, 33, 35, 36, товарные знаки [1, 4], противопоставленные в отношении товаров и услуг 32, 33, 35, 36 классов МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

ЧЕРНОМОРЬЕ

Противопоставленные товарные знаки «**СHERNOMORIE**», «**ЧЕРНОМОРЬЕ**» по свидетельствам №№918268 [2], 554321 [3] принадлежат одному лицу (ООО «Новые Технологии», Москва), являются словесными, выполненными жирными шрифтами, заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров и услуг 25, 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем на заседании коллегии 19.02.2026 были представлены в материалы дела письменные согласия от правообладателя противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№918268 [2], 554321 [3] для предоставления правовой охраны словесному обозначению «**ЧЁРНОЕ МОРЕ**» и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех испрашиваемых товаров и услуг 25, 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ (приложения №1, 2 - от каждого из средств индивидуализации по-отдельности).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателей противопоставленных товарных знаков следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в случае, если:


1. заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;
3. противопоставленные товарные знаки являются коллективными товарными знаками.

Так, заявленное обозначение «**ЧЁРНОЕ МОРЕ**» и противопоставленные товарные знаки [2, 3] не тождественны, при этом

противопоставленные товарные знаки [2, 3] не являются коллективными товарными знаками, а также отсутствуют сведения об их широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, при наличии согласия их правообладателя, противопоставленные товарные знаки [2, 3] не являются препятствиями для регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров и услуг 25, 29, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [5] является комбинированным, состоящим из изобразительных и графических элементов, а также из словесных элементов «ЧЕРНОЕ МОРЕ», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита, в две строки. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Коллегия указывает, что основными индивидуализирующими элементами противопоставления [5] являются словесные элементы «ЧЕРНОЕ МОРЕ», которые выполнены в его центральной части и обращают внимание потребителей на себя.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [5] показал, что сравниваемые обозначения содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ЧЁРНОЕ МОРЕ»/«ЧЕРНОЕ МОРЕ», что свидетельствует об их ассоциировании друг с другом.

Противопоставленные друг другу обозначения содержат словесные элементы, выполненные буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному признаку сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

В возражении от 26.12.2025 заявитель не приводил доводов о несходстве сравниваемых обозначений, однако, отмечал, что их товары 29 класса МКТУ не являются однородными.

Товары 29 класса МКТУ «арахис обработанный; грибы консервированные; грибы обработанные; желе пищевое; орехи обработанные; продукты арахисовые, относящиеся к 29 классу; продукты миндальные, относящиеся к 29 классу; продукты ореховые, относящиеся к 29 классу; пыльца растений, приготовленная для пищи; семена обработанные; семена подсолнечника обработанные» заявленного обозначения являются однородными товарам 29 класса МКТУ «овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; фрукты глазированные» противопоставленного товарного знака [5], так как сравниваемые товары относятся к продуктам растительного происхождения, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желатин; желе мясное; изделия колбасные; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; птица домашняя неживая; сосиски; составы для приготовления бульонов; супы; холодец» заявленного обозначения не являются однородными товарам 29 класса МКТУ «овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца; молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые; масло кокосовое твердое; крем сливочный; белок яичный; масла пищевые; сливки [молочный продукт]; сыры; фрукты глазированные; кефир [напиток молочный]; кумыс [напиток молочный]; напитки молочные с преобладанием молока; сыворотка молочная; сыр» противопоставленного товарного знака [5], поскольку указанные товары 29 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к супам и бульонам, к мясу и мясным продуктам, а также к товарам из продуктов животного происхождения, в то время как товары 29 класса МКТУ противопоставления [5] относятся к молочным продуктам, к продуктам растительного происхождения, к яйцам, а также к маслам и жирам пищевым, то есть сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком [5] в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Вместе с тем, решение Роспатента от 06.06.2025 должно быть изменено, поскольку при анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [5] коллегией были выявлены неоднородные товары 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; дичь; желатин; желе мясное; изделия колбасные; консервы мясные; концентраты бульонные; мясо; мясо консервированное; паштеты из печени; птица домашняя неживая; сосиски; составы для приготовления бульонов; супы; холодец», в отношении которых может быть предоставлена правовая охрана заявленному обозначению (с учётом писем-согласий от правообладателя товарных знаков [2, 3], противопоставленных, в том числе, и в отношении товаров 29 класса МКТУ).

Кроме того, коллегия отмечает, что заявителем были преодолены противопоставления [2, 3] в отношении товаров и услуг 25, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ (подробно об этом было указано по тексту заключения выше), а, следовательно, регистрация заявленного обозначения также предполагается для всех испрашиваемых товаров и услуг 25, 39, 41, 43, 44 классов МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.12.2025, изменить решение Роспатента от 06.06.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023796246.