

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.12.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «НОРД ИНГРЕДИЕНТС», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025728725, при этом установлено следующее.

Vita Ice Crystal

Обозначение «
» по заявке № 2025728725, поданной 21.03.2025, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 29.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2025728725 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение не

соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса для заявленных товаров 30 класса МКТУ, так как сходно до степени смешения:



- с товарным знаком « ICE VITA » по свидетельству № 587924 с приоритетом от 29.04.2015, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КОМОС ГРУПП», Москва, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.12.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 587924 полностью отличаются друг от друга по графическим, фонетическим и семантическим признакам: заявленное обозначение - простотой исполнения, а противопоставленный знак - стилизованным словесно-графическим подходом, рассматриваемые элементы зрительно воспринимаются по-разному, обладают разным количеством и составом слов, и их различное произношение вызывает разные смысловые ассоциации, следовательно, ярко выраженные графические различия знаков не приведут к смешению брендов, товаров и их производителей на рынке товаров;

- правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству № 587924 предоставил заявителю письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения для всех товаров 30 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

1. Копия письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству № 587924 (ООО «КОМОС ГРУПП»).

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака

по заявке № 2025728725 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров, указанных в заявке.

Оригинал указанного письма-согласия представлен в материалы дела 27.01.2026. Согласие выдано Обществом с ограниченной ответственностью «КОМОС ГРУПП», Москва, правообладателем товарного знака по свидетельству № 587924, и относится к заявленным товарам 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (21.03.2025) подачи заявки № 2025728725 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий об отказе в государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).


В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Vita Ice Crystal

Словесное обозначение « » по заявке № 2025728725, поданной 21.03.2025, включает словесные элементы «Vita Ice Crystal», выполненные буквами латинского алфавита. Регистрация испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых в возражении

товаров 30 класса МКТУ препятствовал товарный знак «  » по свидетельству № 587924.

В противопоставленном товарном знаке по свидетельству № 587924 основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «ICE VITA», поскольку именно он формирует общее впечатление от товарного знака, способствует его запоминанию потребителями и выполняет основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент имеет вспомогательное значение.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравниваемые обозначения «Vita Ice Crystal» и «ICE VITA» содержат совпадающие словесные элементы «Vita» и «Ice». При этом словесные элементы противопоставленного товарного знака полностью входят в состав заявленного

обозначения. Указанные обозначения не образуют устойчивых словосочетаний, в связи с чем их анализ осуществляется по каждому словесному элементу отдельно. Дополнительный элемент «Crystal» в заявленном обозначении носит уточняющий характер и не оказывают существенное влияния на общее звуковое восприятие, что свидетельствует о фонетическом сходстве обозначений.

По графическому признаку обозначения выполнены буквами латинского алфавита, имеют сходный словесный состав, включающий совпадающие элементы «Vita» и «Ice». Общее впечатление формируется, прежде всего за счет словесных элементов, поэтому визуальные отличия не приводят к превалированию данного признака.

По семантическому признаку обозначения являются сходными, поскольку включают одинаковые словесные элементы. Слово «Vita» с итальянского языка переводится как «жизнь», а слово «Ice» с английского языка - как «лёд» (см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=auto&tl=ru&text=Vita&op=translate>, <https://translate.google.ru/?sl=auto&tl=ru&text=Ice&op=translate>). Дополнительный элемент «Crystal» («кристалл») не приводит к отсутствию сходства (см. Интернет <https://translate.google.ru/?sl=auto&tl=ru&text=Crystal&op=translate>).

Резюмируя сказанное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки характеризуются фонетическим, графическим и смысловым сходством, вследствие чего в целом воспринимаются как сходные. При этом степень сходства нельзя признать низкой ввиду большинства признаков, свидетельствующих о сходстве.

Что касается товаров 30 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, то они соотносятся как род/вид, что позволяет признать их однородными.

С учетом изложенного коллегия констатирует правомерность вывода о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 587924.

Заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не могли быть учтены при принятии Роспатентом оспариваемого решения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 587924 на регистрацию товарного знака по заявке № 2025728725 в отношении всех товаров 30 класса МКТУ.

Коллегией установлено, что противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком, в исполнении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеются некоторые отличия. При этом выданное 01.12.2025 согласие относится ко всем испрашиваемым товарам.

Таким образом, у коллегии имеются основания для учета представленного заявителем документа и вывода о соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.12.2025, отменить решение Роспатента от 29.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2025728725.