

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (правила – Правила ППС), рассмотрела поступившее 26.12.2025 возражение, поданное Акционерным обществом племзавод «Заволжское», пос. Заволжский (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024730362, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**zavolzhskoe**» по заявке №2024730362 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 21.03.2024 на имя заявителя в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 39, 43, 44 классов Международной классификации товаров и услуг МКТУ (далее - МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.09.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг. Основанием для принятия вышеупомянутого решения послужил вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению по результатам экспертизы, являющемуся неотъемлемой частью решения Роспатента, заявленное обозначение, представляющее собой транслитерацию буквами латинского алфавита топонима

«ЗАВОЛЖСКОЕ» (прил. от «Заволжский¹» - посёлок сельского типа в Калининском районе Тверской области, центр Заволжского сельского поселения), указывает на место производства товаров и место оказания услуг, в связи с чем, является неохраняемым.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемого элемента, оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) для всех заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с приведенными в заключении по результатам экспертизы доводами, его основные аргументы сводятся к тому, что обозначение «ZAVOLZHСКОЕ» не воспринимается потребителем в качестве населенного пункта.

По мнению заявителя, обозначение «ZAVOLZHСКОЕ» приобрело различительную способность в результате его длительного и активного использования заявителем при реализации продукции, в ходе доставки товаров, в рекламе и т.д.

Так, согласно приведенным в возражении аргументам, АО племзавод «Заволжское» является крупным свиноводческим хозяйством и старейшим предприятием Тверской (Калининской) области, образованным в 1964 году в районе деревень Старо-Каликино и Ново-Каликино Калининского района Калининской области. Само название «Заволжский» изначально было присвоено комбинату по производству свинины в Калининской области на основании Постановления Совета Министров РСФСР от 30 апреля 1964г. №529 «Об организации комбината по производству свинины в Калининской области». Поселок был организован только в январе 1971 года, объединил обе деревни и получил название Заволжский. Совхоз Заволжский десятилетиями обеспечивал 98% потребности жителей Калининской, а затем и Тверской области и далее за пределами области мясопродуктами под маркой «ЗАВОЛЖСКОЕ». Таким образом, именно с деятельностью совхоза Заволжский, а в настоящее время АО племзавод «Заволжское», по мнению заявителя, связано

¹ <https://ks-region69.com/statianalitika/poselok-zavolzhsnij-vremja-peremen/>;
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Заволжский_\(Калининский_район\)?ysclid=mn4yivj9en824798622](https://ru.wikipedia.org/wiki/Заволжский_(Калининский_район)?ysclid=mn4yivj9en824798622).

обозначение «ЗАВОЛЖСКОЕ», а сам посёлок Заволжский фактически является пригородом областного центра Тверской области г. Твери, т.е. является малоизвестным географическим наименованием, которое может быть предметом охраны в качестве товарного знака.

Кроме того, в мае 2023 года Законодательное Собрание Тверской области приняло закон №25-30 о преобразовании Калининского муниципального района в муниципальный округ, в соответствии с которым с 01.01.2024 все поселения Калининского района были объединены в Калининский муниципальный округ, т.е. на дату приоритета заявленного обозначения Заволжское сельское поселение как административная единица Тверской области не существовало.

Поселок Заволжский является просто одним из населенных пунктов Калининского муниципального округа Тверской области, не являясь уникальным в Российской Федерации. Например, в Пугачёвском районе Саратовской области, в Безенчукском районе Самарской области имеются поселки с наименованием «Заволжский»; в Ивановской области расположено Заволжское городское поселение, в которых производится большое количество сельскохозяйственных товаров, в том числе пищевой промышленности, и соответственно обозначение «ZAVOLZHСКОЕ», как указывается в возражении, не может ассоциироваться исключительно с АО племзавод «Заволжское» и производимой им продукцией.

Кроме того, в возражении отмечается, что обозначение «ZAVOLZHСKY», выполненное буквами латинского алфавита, не совпадает с наименованием поселка «Заволжский».

Заявитель отмечает, что заявленное обозначение «ZAVOLZHСКОЕ», поданное на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 29 класса МКТУ (бульоны, ветчина, голубцы, свинина, сосиски, жир свиной пищевой и т.д.), 30 класса МКТУ (баоцзы, блины, блины пикантные и т.д.), 31 класса МКТУ (галеты для собак, жвачка для животных съедобная и т.д.), услуг 35 класса МКТУ (абонирование телекоммуникационных услуг для третьих лиц, администрирование программ лояльности потребителей, анализ себестоимости и т.д.), 39 класса МКТУ (доставка товаров, доставка товаров, заказанных по почте, логистика транспортная и

т.д.), 43 класса МКТУ (консультации по вопросам приготовления пищи, украшение еды, услуги баров и т.д.), 44 класса МКТУ (аренда сельскохозяйственного оборудования и т.д.), не известно потребителю как место производства товаров (услуг), а упомянутая деятельность не является отраслью характерной только для населенного пункта поселка Заволжский Калининского муниципального округа Тверской области.

Таким образом, словесный элемент «ZAVOLZHСКОЕ» не указывает на конкретное географическое место, а следовательно, оно не может выполнять функцию описательного обозначения, указывающего на место производства товара и нахождения изготовителя. Соответственно, словесное обозначение «ZAVOLZHСКОЕ» не воспринимается как указание на место производства товара, то есть является фантазийным по отношению к заявленным товарам, услугам.

Подтверждением изложенной позиции, как полагает заявитель, может служить устойчивая правоприменительная практика, подтверждающая, что не любое географическое название может быть воспринято как указание на место нахождения изготовителя товара или место производства товара (например, решение Роспатента по заявке №2012726605, касающееся товарного знака «МАДАГАСКАР»; решение Роспатента по заявке №2016716825, касающееся товарного знака «ВКУСНАЯ КАМЧАТКА»; постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 19.03.2018 по делу №СИП-384/2017, касающееся товарного знака «Алтайское» по заявке №201571215; решение Суда по интеллектуальным правам от 04.10.2016 по делу №СИП-323/2016, касающееся товарного знака «АРКАИМ» по заявке №201371308; решение Роспатента, касающееся товарного знака «БОРОДИНО» по заявке №2018757791; решение Суда по интеллектуальным правам от 26.06.2023 по делу № СИП-57/2023, касающееся на товарный знак «Люмиваара» и т.д.).

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024730362 для заявленных товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ.

В качестве подтверждения доводов возражения заявителем представлены:

- копия постановления Совета Министров РСФСР от 30 апреля 1964 г. №529 «Об организации комбината по производству свинины в Калининской области»;

- распечатка из поисковой сети Яндекс с запросами «свинина охлажденная», «свинина в живом весе», «сосиски», «жир свиной пищевой».

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает приведенные в возражении доводы неубедительными.

С учетом даты (21.03.2024) поступления заявки №2024730362 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Исходя из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах

фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Заявленное на регистрацию словесное обозначение «**zavolzhskoe**» по заявке №2024730362 с приоритетом от 21.03.2024 выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для индивидуализации широкого перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ.

Анализ материалов возражения показал, что оно содержит ряд логических противоречий. Так, с одной стороны заявитель утверждает, что заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его использования заявителем при реализации продукции, в ходе доставки товаров, в рекламе и т.д. (стр. 3). С другой стороны, в возражении указывается, что заявленное обозначение не может ассоциироваться исключительно с АО племзавод «Заволжское» и производимой им продукцией (стр. 5).

Вместе с тем, заявленное обозначение, состоящее из единственного словесного элемента «zavolzhskoe», воспроизводит буквами латинского алфавита производное (прилагательное) от названия конкретного географического объекта – поселка Заволжский.

Согласно правоприменительной практике, сформулированной, в частности, в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2022 по делу № СИП-762/2021 и от 09.03.2023 по делу №СИП-822/2021, в процессе проверки соответствия заявленного на регистрацию обозначения, представляющего собой или включающего географическое название, рекомендуется в первую очередь проанализировать, будет ли заявленное географическое название восприниматься потребителем как указание на место производства или сбыта товара и нахождения изготовителя применительно к товарам, указанным заявителем в перечне.

Так, поселок Заволжский² - посёлок сельского типа в Калининском районе Тверской области. В 1964 году был организован совхоз имени 50-летия СССР, крупное свиноводческое хозяйство. Началось строительство центральной усадьбы в районе деревни Старо-Каликино. Новый посёлок объединил обе деревни и получил название Заволжский. Заволжский сельский совет был организован в январе 1971 года. До 2023 года посёлок входил в Калининский район и с 2005 до 2023 года являлся административным центром Заволжского сельского поселения.

Следует констатировать, что заявленное обозначение воспроизводит название географического объекта, который является действительным местом нахождения заявителя, т.е. носит описательный характер по отношению к приведенным в заявленном перечне товарам и услугам.

Коллегия приняла во внимание довод возражения о том, что сфера деятельности заявителя связана с животноводческим бизнесом, а именно производством свинины. Однако, в материалах возражения, помимо исторических сведений об организации соответствующего предприятия по производству свинины в Калининской области в период СССР, отсутствуют какие-либо предусмотренные пунктом 35 Правил фактические данные о деятельности предприятия на дату подачи

² [https://пуни.пф/Заволжский_\(Калининский_район\)?ysclid=mnngx4d7d8152282105](https://пуни.пф/Заволжский_(Калининский_район)?ysclid=mnngx4d7d8152282105).

заявки на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, которые бы свидетельствовали о том, что спорное обозначение воспринимается не в качестве указания на место производства конкретных товаров и услуг, а как средство их индивидуализации.

При этом необходимо указать, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается не только для индивидуализации товаров и услуг, имеющих отношение к свиноводческому бизнесу, т.е. товаров 29 класса МКТУ (производство мясной продукции определенного вида), 31 класса МКТУ (выращивание животных определенного вида), а для широчайшего перечня товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 39, 43, 44 классов МКТУ, охватывающего производство разнообразных продуктов питания и сферу услуг по различным направлениям (продвижение товаров, административная деятельность в сфере бизнеса, офисная служба, гостиничное хозяйство и общепит, услуги в сферах медицины, ветеринарии, гигиены и косметики, а также услуги в области сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесоводства), отношение к которым свиноводческое хозяйство очевидным образом не имеет.

В этой связи следует указать, что право на использование наименования географического объекта (или производного от него обозначения) должно оставаться свободным, так как у любого лица может возникнуть необходимость использовать в хозяйственном обороте обозначения, которые описывают товар (услугу), служит указанием на место его производства или сбыта, а также место нахождения производителя. Такое обозначение не может принадлежать какому-либо одному лицу и, следовательно, выполнять индивидуализирующую функцию товаров и услуг одного лица, то есть является неохранным элементом в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В данном случае, как указано самим заявителем, помимо поселка Заволжский, на территории Российской Федерации, имеется несколько географических объектов с аналогичным названием, например, в Саратовской, Самарской и Ивановской областях, на территории которых ведется хозяйственная деятельность.

Так, например, исходя из общедоступных словарно-справочных источников информации³, в Ивановской области существует Заволжский район с административным центром – городом Заволжском. В данном географическом объекте, в частности, располагаются различные сельскохозяйственные предприятия, деятельность которых связана с производством зерна, овощей, картофеля, льна, кормов для животноводства, молока, мяса, т.е. как справедливо указывается в возражении, спорное обозначение не может ассоциироваться исключительно с АО племзавод «Заволжское» и производимой им продукцией.

При маркировке заявленных товаров и услуг, относящихся, в том числе, к производству сельскохозяйственной продукции, заявленное обозначение «zavolzhskoe», воспроизводящее название географического объекта, способно вызывать правдоподобные представления об определенном месте происхождения товара (услуги), т.е. восприниматься в качестве обозначения, характеризующего товары (услуги) как происходящие с его территории.

Поскольку неохраноспособный словесный элемент «zavolzhskoe» является единственным элементом заявленного обозначения, его регистрация в качестве товарного знака противоречит требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса.

Что касается ссылки заявителя на судебную и административную правоприменительную практику по регистрации товарных знаков, имеющих отношение к географическим объектам, то она принята к сведению, однако все приведенные в возражении примеры касаются конкретных обозначений и порождаемых ими соответствующих ассоциаций потребителя, а также связаны с определенной доказательственной базой, не имеющей отношения к настоящему спору.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит требованиям пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в решении Роспатента от 05.09.2025. В этой связи

³ [https://пуни.рф/Заволжский_район_\(Ивановская_область\)?ysclid=mnnikn8cz2396962779](https://пуни.рф/Заволжский_район_(Ивановская_область)?ysclid=mnnikn8cz2396962779).

отсутствуют основания для удовлетворения поступившего возражения и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.12.2025, оставить в силе решение Роспатента от 05.09.2025.