

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.01.2026 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Меркуловой О.Н., Москва (далее – заявитель) (в процессе рассмотрения возражения фамилия ИП Меркуловой О.Н. была изменена на Жукову О.Н.), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023831337, при этом установила следующее.

Сен Сип

Обозначение «                    » по заявке №2023831337 с приоритетом от 28.12.2023 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 24.09.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023831337 в отношении всех заявленных услуг 41 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи



1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с обозначением «SEN SIP SPR» по заявке №2023789390 с приоритетом от 20.09.2023, заявленным на имя ООО «МКР Групп», 191036, Санкт-Петербург, Лиговский пр-кт, 10/118, лит. А, пом. 201Н, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.01.2026 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что по противопоставленной заявке №2023789390 было вынесено решение о признании ее отозванной, в этой связи отсутствуют основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

На основании изложенного заявитель просит пересмотреть решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.12.2023) поступления заявки №2023831337 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2023831337 заявлено

Сен Сип

словесное обозначение «                    », выполненное буквами русского алфавита, при этом первые буквы слов «Сен Сип» являются заглавными.

В рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса рассматриваемому



знаку экспертиза противопоставила комбинированное обозначение «SEN SIP SPR» по заявке №2023789390, ранее заявленное в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного обозначения показал, что они являются сходными, поскольку словесные элементы «Сен Сип» заявленного обозначения полностью фонетически входят в состав

словесных элементов «SEN SIP SPA» противопоставленного обозначения по заявке №2023789390.

Отсутствие сведений о семантике сравниваемых элементов не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

Сопоставляемые обозначения имеют определенные графические отличия, вместе с тем они не приводят к выводу об отсутствии сходства обозначений ввиду высокой степени их фонетического сходства.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия констатирует сходство заявленного обозначения и противопоставленного ему обозначения, установленное на основе высокой степени фонетического сходства словесных элементов сравниваемых обозначений.

Анализ однородности заявленных услуг 35 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ противопоставленного обозначения показал, что они являются однородными, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одинаковое назначение и оказываются одними и теми предприятиями и организациями.

Следует отметить, что в возражении заявителем не оспаривается сходство сравниваемых обозначений и однородность услуг 35 класса МКТУ.

Вместе с тем в отношении противопоставленного экспертизой обозначения по вышеуказанной заявке коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 24.09.2025.

К указанным обстоятельствам относится то, что 23.10.2025 принято решение о признании противопоставленной заявки №2023789390 отозванной в связи с непредставлением в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

В этой связи основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения по заявке №2023831337 требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, отсутствуют.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по заявке №2023831337 на имя заявителя в отношении всех заявленных услуг, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 16.01.2026, изменить решение Роспатента от 24.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023831337.**