

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение Бейдзин Роборок Текнолоджи Ко., Лтд., Китай (далее – заявитель), поступившее 19.02.2026, на решение Роспатента от 19.11.2025 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/246632, при этом установлено следующее.

Заявлен внешний вид изделия «Часть главного блока пылесоса» в объеме изображений, представленных на дату (09.05.2025) подачи заявки (дата приоритета - 22.11.2024):



По результатам рассмотрения Роспатентом 19.11.2025 принято решение об

отказе ввиду того, что заявленное предложение не может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 упомянутого Гражданского кодекса в редакции, действовавшей на дату подачи указанной заявки (далее – Кодекс).

В этом решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

При этом название («Часть главного блока пылесоса») заявленного внешнего вида изделия не соответствует наименованию предмета, отраженному в вышеприведенных изображениях.

Таким образом, заявленное предложение не отвечает понятию промышленный образец в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

На данное решение Роспатента в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение.

При этом в возражении заявитель не оспаривал мотивы, содержащиеся в упомянутом решении Роспатента, а представил уточненное название заявленного внешнего вида изделия, а именно «Главный блок пылесоса» («Main unit of vacuum cleaner»).

Также с возражением представлена копия международной регистрации DM/246632 (далее – [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.05.2025) подачи международной заявки, правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила

составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее – Требования ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242 в редакции, действовавшей на дату подачи отмеченной заявки, и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.) (далее - Акт).

Согласно статьи 12(1) Акта ведомство любой указанной Договаривающейся стороны в случае, если в отношении отдельных или всех промышленных образцов, являющихся объектом международной регистрации, не соблюдены предусмотренные ее законодательством условия предоставления охраны, может полностью или частично отказать в признании действия любой международной регистрации на территории этой Договаривающейся стороны.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 1 статьи 1391 Кодекса по заявке на промышленный образец проводится экспертиза заявки на промышленный образец по существу, которая включает, в частности:

- информационный поиск в отношении заявленного промышленного образца для определения общедоступных сведений, с учетом которых будет осуществляться проверка его патентоспособности;

- проверку соответствия заявленного промышленного условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем первым пункта 1, пунктом 5 статьи 1352 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 32.1).в) Требований ПО под изделием понимается любое

изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно пункту 34.4) Требований ПО название промышленного образца должно отвечать, в частности, следующим требованиям: название промышленного образца должно быть кратким, точным и отражающим назначение изделия.

Согласно пункту 38.2) Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

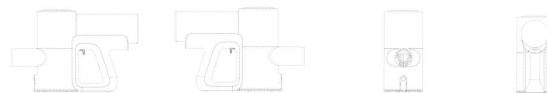
Согласно пункту 39 Правил ППС если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации, при рассмотрении спора, предусмотренного в частности подпунктом 3.1.2 пункта 3 настоящих Правил, лицо, подавшее возражение, вправе с представлением соответствующих материалов ходатайствовать, в частности, об изменении испрашиваемого объема правовой охраны промышленного образца с соблюдением требований статьи 1378 Кодекса. Указанные ходатайства могут быть поданы при условии, если испрашиваемые изменения могут устранить причины, препятствующие предоставлению правовой охраны заявленному объекту.

Существо заявленного предложения отображено на приведенных выше изображениях.

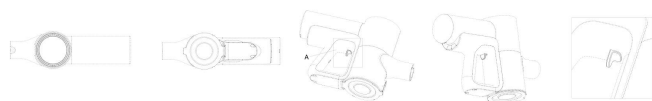
Анализ доводов, содержащихся в отмеченном решении Роспатента, и доводов возражения показал следующее.

В качестве промышленного образца заявлена часть главного блока пылесоса.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом, под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия (см. пункт 32.1).в) Требований ПО).



Однако, исследование изображений («



») заявленного предложения показало, что

эти изображения не характеризуют именно часть главного блока пылесоса, а явным образом определяют внешний вид всего главного блока пылесоса.

Таким образом, можно согласиться с выводом, сделанным в решении Роспатента от 19.11.2025, о том, что заявленное предложение не может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

В свою очередь, как было указано выше, заявитель представил уточненное название («Главный блок пылесоса» («Main unit of vacuum cleaner»)) заявленного предложения.

В связи с изложенным, отмеченная корректировка названия заявленного решения устранила причину, послужившую основанием для принятия решения Роспатентом от 19.11.2025.

Таким образом, заявленное предложение может быть отнесено к промышленному образцу в смысле положений пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

С учетом данных обстоятельств, а также на основании положений пункта 1 статьи 1391 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной статьей 1352 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 27.03.2026 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленный промышленный образец удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1352 Кодекса.

Резюмируя сказанное, можно констатировать, что каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данного промышленного образца патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.02.2026, отменить решение Роспатента от 19.11.2025 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/246632 в объеме изображений изделия, представленных на дату подачи заявки.

(21) Заявка № DM/246632

(22) Дата подачи заявки: 09.05.2025

Приоритет установлен по дате

(30) № 2024307430166, 22.11.2024, CN

(72) Автор(ы)

Wei ZHANG Room 1001, Floor 10, Building 3, Yard 17, Anju Road, Changping District 102206 Beijing (CN)

Jinpeng ZHENG Room 1001, Floor 10, Building 3, Yard 17, Anju Road, Changping District 102206 Beijing (CN)

Fanwei MENG Room 1001, Floor 10, Building 3, Yard 17, Anju Road, Changping District 102206 Beijing (CN)

(73) Патентообладатель(и)

Beijing Roborock Technology Co., Ltd. Room 1001, Floor 10, Building 3, Yard 17, Anju Road, Changping District 102206 Beijing (CN)

(54) Название промышленного образца

Главный блок пылесоса

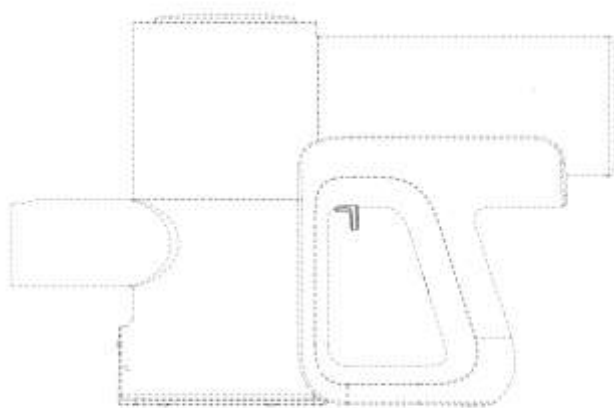
Адрес для переписки с патентообладателем: 191036, Санкт-Петербург, а/я 24, «НЕВИНПАТ»

(21) DM/246632

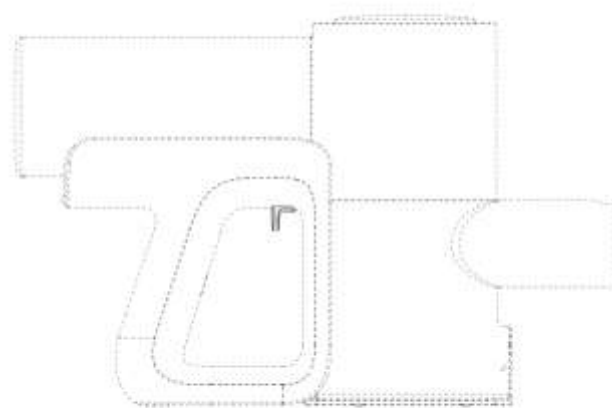
(51) МКПО-15: 15-05

(57) Главный блок пылесоса

2.1



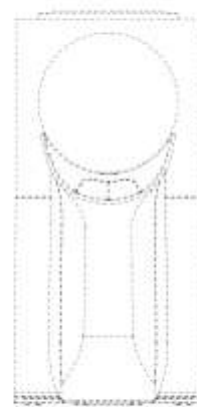
2.2



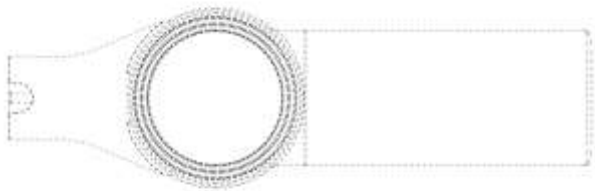
2.3



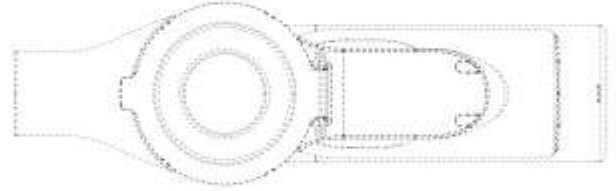
2.4



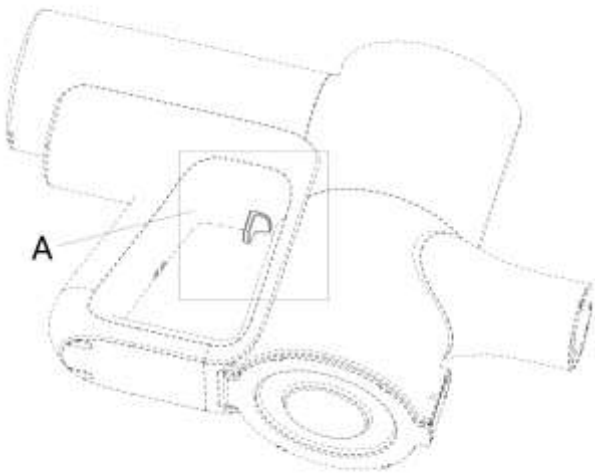
2.5



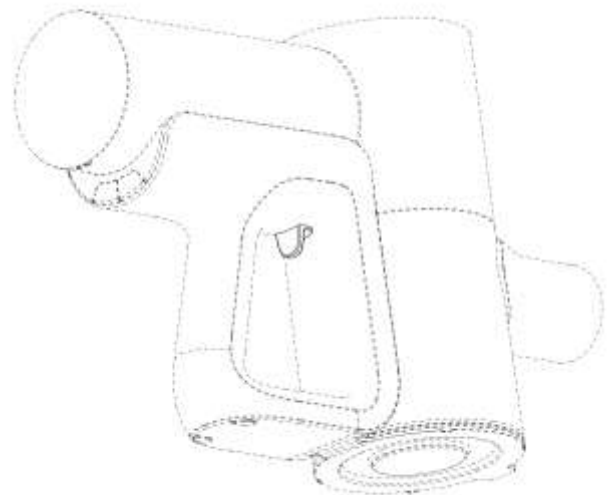
2.6



2.7



2.8



2.9

