

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила), рассмотрела возражение, поступившее 08.10.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Симаковой Ольгой Викторовной (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №812161, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» с  
приоритетом от 18.06.2020 по заявке №2020731309 произведена в

Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 21.05.2021 за №812161 на Гоголовой Анжелики Вачиковны (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 37, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

В поступившем 08.10.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №812161 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицом, подавшим возражение, поданы заявки № 2023772910 и №2023772899 от 10.08.2023 на регистрацию обозначений «АвтоМобилка» в качестве товарных знаков. 23.07.2024 г. по заявке № 2023772910 пришел предварительный отказ в регистрации обозначения в качестве товарного знака в связи с тем, что оно сходно до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству № 812161;

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем коммерческого обозначения «АвтоМобилка», которое использует им непрерывно с 2009 года для индивидуализации сети розничных магазинов и автосервисов и стало известно на территории Дальневосточного Федерального округа;

- под данным коммерческим обозначением вводятся товары и оказываются услуги 35 и 37 классов посредством сети Интернет <https://avtomobilka27.ru/>, доменное имя зарегистрировано 07.11.2011 г.,

- указанные обстоятельства подтверждаются договорами аренды, фотографиями магазинов, скриншотами архива сайта, скриншотами публикаций объявлений на сайтах объявлений farpost.ru и drom.ru;

- лицо, подавшее возражение, активно продвигало свое коммерческое обозначение, так на сайте объявлений Farpost за 11 лет размещено 14421 объявление под коммерческим обозначением «Автомобилка» для услуг 35 и 37 классов МКТУ, активно 8641 объявление. На сайте drom.ru за 10 лет и 8 месяцев лет размещено 11928 объявлений под коммерческим обозначением «Автомобилка» для услуг 35 и 37 классов МКТУ. Лицо, подавшее возражение, размещало наружную и аудио-рекламу, заказывало макеты визиток и вывесок;

- с 2015 г. велась страница в сети Instagram для услуг 35 и 37 классов МКТУ с использованием для индивидуализации предприятия лица, подавшего возражение, коммерческого обозначения «АвтоМобилка». Указанные обстоятельства подтверждаются в частности публикацией от 04.12.2015 г., 23.12.2016 г., 13.04.2017 г., 28.07.2017 г., 11.11.2017 г., на скриншоте от 08.09.2018 г. зафиксировано предприятие с размещением на фасаде здания коммерческого обозначения «Автомобилка» для услуг 35 и 37 классов МКТУ;

- письмами от партнеров, в частности ООО «Лабриз», ООО «Логос», ООО «Акира Оил», ООО «ГК Юником» подтверждается использование коммерческого обозначения «Автомобилка» для индивидуализации предприятия.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №812161 недействительным в отношении услуг 35 и 37 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Уведомление по заявке №2023772910;
2. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 30.06.2010г. о брендировании обозначением «Автомобилка» мест оказания услуг 35 и 37 классов МКТУ;

3. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 07.07.2010г. о согласовании макета визитки обозначением «Автомобилка»;
4. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 23.07.2010г. о согласовании макета баннера наружной рекламы обозначением «Автомобилка»;
5. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 15.11.2012г. о согласовании макета брендирования обозначением «Автомобилка» места оказания услуг 35 и 37 классов МКТУ;
6. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 21.02.2013г. о согласовании макета баннера на сайт обозначением «Автомобилка»;
7. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 07.05.2014г. о согласовании макета брендирования транспортного средства обозначением «Автомобилка»;
8. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 04.09.2014 г. о согласовании макета пакета обозначением «Автомобилка»;
9. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 28.01.2016г. о согласовании макета брендирования транспортного средства обозначением «Автомобилка»;
10. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 13.10.2016 г. о согласовании макета брендирования общественного транспорта обозначением «Автомобилка»;
11. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 10.10.2016 г. о согласовании макета брендирования уголка клиента обозначением «Автомобилка»;
12. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 31.05.2017 г. о согласовании макета вывески на сервисный центр обозначением «Автомобилка»;

13. Скриншот переписки по электронной почте от 01.10.2014 г. о направлении счета на оплату за размещение наружной рекламы с обозначением «Автомобилка»;
14. Скриншот переписки по электронной почте от 16.06.2016 г. менеджера предприятия с использованием обозначения «Автомобилка» в подписи письма;
15. Скриншот переписки по электронной почте от 18.01.2016 г. менеджера предприятия с использованием обозначения «Автомобилка» в подписи письма;
16. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 31.05.2018 г. о согласовании макета вывески для индивидуализации предприятия обозначением «Автомобилка»;
17. Скриншот переписки по электронной почте с менеджером компании Юником от 22.06.2018 г. о согласовании макета наружной рекламы с обозначением «Автомобилка»;
18. Скриншот переписки по электронной почте с дизайнером от 10.10.2018 г. о согласовании макета вывески для индивидуализации предприятия обозначением «Автомобилка»;
19. Скриншот переписки по электронной почте от 03.10.2019 г. о согласовании макета наружной рекламы с обозначением «Автомобилка»;
20. Скриншот с сайта [dvhab.ru/city/район/Мелькомбинат](http://dvhab.ru/city/район/Мелькомбинат) с фотографией расположения предприятия с размещением вывески на здании с обозначением «Автомобилка»;
21. Скриншот с сайта [transport.ru/photo/240332/html](http://transport.ru/photo/240332/html) автобуса с размещением рекламы услуг 35 и 37 классов МКТУ с обозначением «Автомобилка»;
22. Скриншот с сайта [2gis.ru/khabarovsk/gallery/firm/70000001056388284/photold/30258560108905623](http://2gis.ru/khabarovsk/gallery/firm/70000001056388284/photold/30258560108905623) с фотографиями предприятия с

- размещением вывески на здании с обозначением «Автомобилка» для услуг 35 и 37 классов МКТУ;
23. Скриншот объявления от 14.12.2018 г. farpost.ru с фотографией предприятия с размещением вывески на здании с обозначением «Автомобилка» услуг 35 и 37 классов МКТУ;
  24. Скриншот объявления от 20.09.2020 г. farpost.ru с фотографией предприятия с размещением вывески на здании с обозначением «Автомобилка» услуг 35 и 37 классов МКТУ;
  25. Скриншот личного кабинета на сайте drom.ru с размещением обозначения «Автомобилка» услуг 35 и 37 классов МКТУ с размещенными 11 928 объявлениями;
  26. Скриншот объявления от 20.07.2015 г. на сайте drom.ru с размещением обозначения «Автомобилка» на транспортных средствах для индивидуализации услуг 35 и 37 классов МКТУ;
  27. Скриншот объявлений на сайте drom.ru с размещением обозначения «Автомобилка» услуг 35 и 37 классов МКТУ;
  28. Скриншот объявлений на сайте farpost.ru с размещением обозначения «Автомобилка» услуг 35 и 37 классов МКТУ;
  29. Скриншот медиапланов;
  30. Скриншот счета на оплату;
  31. Скриншот архива сайта <https://avtomobilka27.ru/> за период с 15.06.2012г. по 18.03.2019 г.;
  32. Скриншот профиля в сети Инстаграм;
  33. Копия письма ООО «ГК Юником»;
  34. Информация о домене <https://avtomobilka27.ru/>;
  35. Сертификат на домен avtomobilka27.ru/;
  36. Копия договора аренды от 24.11.2015 г.;
  37. Копия договора аренды рекламной конструкции от 25.05.2017 г.;
  38. Копия договора поставки от 01.07.2017 г.;
  39. Копия акта №297 от 28.07.2011 г. выполненных работ;

40. Копия акта №312 от 08.08.2011 г. выполненных работ;
41. Копия акта №264 от 31.10.2014 г. выполненных работ;
42. Копия счета на оплату от 03.08.2016 г.;
43. Копия счета на оплату от 03.08.2016 г.;
44. Копия счета на оплату от 03.08.2016 г.;
45. Копия письма ООО «ЛАБРИЗ»;
46. Копия письма от ООО «Логос»;
47. Копия письма от ООО «Акира ОИЛ».

Правообладатель оспариваемого товарного знака, уведомленный надлежащим образом о поступившем возражении, 20.01.2025 предоставил свой отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- в ходе мониторинга сети Интернет, на сайте 2ГИС было обнаружено пять филиалов на территории Дальневосточного Федерального округа, среди них автосервис-магазин «Автомобилка», расположенный по адресу: город Хабаровск, Железнодорожный район, улица Николаевская 2, вместе с тем, согласно информации, находящейся в свободном доступе, по данному адресу услуги оказывает иное лицо (ИП Гринкруг Дмитрий Львович, ИНН 272198042629, чей статус - ликвидирован);

- после получения свидетельства № 812161 на товарный знак правообладатель обращался в департамент оформления и дизайна городской среды Администрации города Сочи для согласования внешнего вида и информационной вывески с логотипом «MOBILKA». Заключался договор с дизайнером на разработку визитных карточек, шильдиков для маркировки и опломбирования, внешнего вида сайтов 2ГИС, Телеграм, Тик-Ток, Инстаграм, Ватсап. За размещение рекламы в 2ГИС ежемесячно оплачивается от 20 000 до 24 000 т. рублей.

В связи с изложенным, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 812161.

К отзыву приложены следующие материалы:

48. Копия скриншота с сайта 2ГИС магазина «АвтоМобилка», расположенного по адресу: город Хабаровск, Железнодорожный район, улица Николаевская, 2;

49. Скриншот отзыва;

50. Копия фотографии кассового чека об оплате мотора отопителя в магазине «Автомобилка»;

51. Счета на оплату от исполнителя ООО «2ГИС.ЮГ» заказчику ИП Гоголовой Анжеле Вачиковне, от мая и февраля 2022 года;

52. Копия ответа Департамента оформления и дизайна городской среды Администрации города Сочи;

53. Скриншот с канала ТикТок;

54. Скриншот с канала Инстаграм;

Лицом, подавшим возражение, 01.04.2025, 08.06.2025, 01.08.2025, 12.09.2025 (повтор ранее представленных материалов) и 04.12.2025 были направлены дополнительные материалы и позиция, которая сводится к следующему:

- относительно доводов правообладателя, изложенных в отзыве на возражение, относительно использования ИП Гринкругом Д.Л. коммерческого обозначения поясняем следующее: между ИП Симакова О.В. и Гринкругом Д.Л. заключен договор коммерческой концессии на использование в предпринимательской деятельности комплекса исключительных прав, деловой репутации и коммерческого опыта;

- доказательством оказания услуг 35 класса МКТУ ИП Симаковой О.В. с использованием коммерческого обозначения «АвтоМобилка» служит следующее: с 2009 года по настоящее время ИП Симакова О.В. осуществляет коммерческую деятельность по оказанию услуг по объединению различных товаров, исключая их транспортировку, которое позволяет покупателям удобно просматривать и приобретать эти товары через розничные магазины, расположенные по адресу: г.Хабаровск, ул. Батуевская ветка, д.20, а также услуги по оформлению витрин, что

подтверждается договором аренды от 14.04.2010 г., 01.10.2010 г., 24.11.2015 г., а также счетами-фактурами, актами, счетами и актами сверки с арендодателями за 2010 и 2011 г, письмом от арендодателя ООО «Лабриз» о том, что с 2015 г. по настоящее время ИП Симакова О.В. является арендатором нежилых помещений для оказания услуг автосервиса и осуществления торговли, фотографиями самого магазина, размещенные в сети Интернет (скриншоты результатов поиска в поисковой системе Яндекс с фотографиями товаров, полка с расстановкой товаров по группам на фоне коммерческого обозначения «АвтоМобилка»);

- доказательством оказания услуг 37 класса МКТУ ИП Симаковой О.В. с использованием коммерческого обозначения «АвтоМобилка» служит следующее: счета, счета-фактуры, товарные накладные и гарантийные талоны на закупку сервисного оборудования (подъемники, установки для замены масла, ванны для мойки запчастей, установки для очистки форсунок, маслосборники, установки для сбора антифриза, трансмиссионные стойки ) от 2016, 2017, 2020 гг., договор аренды нежилых помещений для размещения автосервиса от 24.11.2015 г., письмо от арендодателя, подтверждающее непрерывное оказание услуг 35 и 37 класса МКТУ с 2015 года по настоящее время, письма от поставщиков.

К дополнениям приложены:

55. Свидетельство № 1083676 на товарный знак «АвтоМобилка»;

56. Приложение №4 к Краткосрочному договору аренды №335-К от 25 сентября 2017 г. (фото изображения рекламного баннера);

57. Краткосрочный договор аренды № 335 – К от 25.09.2017;

58. Согласование макета вывески, подписанный генеральным директором ООО «Росс и Я» от 01.06.2017.

59. Договор аренды нежилого помещения №06/2017 от 01.06.2017;

60. Приложение к Краткосрочному договору аренды №354-К от 20 июля 2018 г. Согласование рекламного щита по адресу: г. Хабаровск, ул. Батуевская ветка, 20;

61. ДОГОВОР АРЕНДЫ ТОРГОВЫХ ПОМЕЩЕНИЙ №354-К от 20.07.2018 (ООО «ЛАБРИЗ»);
62. Письмо ООО «Лабриз»;
63. Дополнительное соглашение к договору от 01.06.2024;
64. Договор аренды нежилого помещения от 01.06.2024;
65. Медиаплан по заказу №6077 от 26.11.2014;
66. Акт оплаты рекламы ООО"АВТОРАДИО - КОМСОМОЛЬСК";
67. Макет рекламной продукции;
68. СЧЕТ № 3-00000364 от 03 Августа 2016 г. (брендирование общественного транспорта);
69. Акт № 000411 от 30 сентября 2016 г. (размещение РИМ);
70. Акт № 264 от 31 октября 2014 г. (размещение РИМ);
71. АКТ № 1 ПЕРЕДАЧИ РЕКЛАМНОГО ОБОРУДОВАНИЯ;
72. ЭСКИЗ РЕКЛАМНОЙ КОНСТРУКЦИИ;
73. ДОГОВОР №А/НИ-715 на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на имуществе ОАО «ЖТК» от «01» марта 2017 года;
74. Акт № 297 от 28 июля 2011 г.;
75. АКТ № 1 приема-передачи рекламных конструкций по договору аренды от «01» января 2021 г.;
76. Письмо ООО «ГК ЮНИКОМ» о рекламных активностях;
77. Скриншот экрана с изображением рекламной продукции на транспортных средствах;
78. Выписка ЕГРИП;
79. Сведения веб-архива;
80. Сведения 2ГИС;
81. Рекламные объявления;
82. Копии денежных чеков и сведения о кассовых приходах;
83. ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 734 за аренду помещения;
84. Заказ-наряд №№ 44288 от 14.04.2015; 45308 от 25.04.2015 г.; 44288 от 14.04.2015 г.; 73584 от 10.03.2016 г.; 126118 от 24.06.2017г.;

85. Справки, отчеты за 2011, 2013, 2016, 2017;
86. Отчеты о розничных продажах 2014, 2015 гг.;
87. Скриншот результата опроса на платформе ООО «Яндекс»;
88. Договоры коммерческой концессии;
89. ДОГОВОР АРЕНДЫ №К15 ТОРГОВЫХ ПОМЕЩЕНИЙ (КРАТКОСРОЧНЫЙ) от 01.10.2010;
90. Договор аренды нежилых помещений ТК «Магнит» от 14.04.2010;
91. Акт сверки взаимных расчетов за период: 2009 г. между ООО "Сибсервис" и ИП Симакова Ольга Викторовна;
92. Подтверждение оплаты аренды;
93. Счет за оплату услуг ИП Симаковой О.В. 2015-2017, 2020 гг.
94. Фото разных объектов;
95. Скриншот сайта avtomobilka27.ru;
96. Фото магазина из сервиса 2ГИС.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (18.06.2020) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с

охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания неправомерным предоставления правовой охраны, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Материалы возражения свидетельствуют о том, что на имя лица, подавшего возражение, на государственную регистрацию в качестве товарного знака поданы заявки № 2023772910 и №2023772899 на регистрацию товарного знака «АвтоМобилка» для товаров 09 класса МКТУ и услуг 35, 37 классов МКТУ.

Также лицо, подавшее возражение указывает на принадлежность ему прав на коммерческое обозначение, возникшее ранее даты приоритета

оспариваемого товарного знака, и являющееся, по мнению ИП Симаковой О.В., сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.

Вышеизложенное позволяет его признать заинтересованным лицом в подаче возражения по основанию, изложенному в пункте 8 (коммерческое обозначение) статьи 1483 Кодекса.



Оспариваемый товарный знак «»  
по свидетельству №812161 представляет собой комбинированное обозначение, включающее фантазийный изобразительный элемент и словесный элемент «MOBILKA», выполненный заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35, 37, 41 классов МКТУ, перечисленных в свидетельстве.

В возражении содержится довод лица, подавшего возражение, о том, что оно обладает правом на коммерческое обозначение.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно доводам возражения ИП Симакова О.В. до даты приоритета оспариваемого товарного знака (18.06.2020) в своей коммерческой деятельности использовало обозначение «АвтоМобилка» для услуг продажи розничных товаров, услуг рекламы и автосервиса. В качестве подтверждения представлены сведения (см. приложения [2-28, 32, 33, 38, 39-47, 62, 76-82, 84]).

Коллегия отмечает, материалы [63, 64, 75, 83], датированные после даты приоритета, не рассматриваются коллегией в качестве доказательств возникновения более раннего права на коммерческое обозначение.

Сравнительный анализ используемого ИП Симаковой О.В. в своей коммерческой деятельности обозначения «АвтоМобилка» и основного индивидуализирующего элемента оспариваемого товарного знака «MOBILKA» [МОБИЛКА] показал их фонетическое сходство, обусловленное совпадением большинства звуков [М, О, Б, И, Л, К, А], расположенных в одинаковой последовательности, различие в начальной части «АВТО» не приводит к сильным фонетическим отличиям.

Согласно словарно-справочным источникам (см. Интернет словарь <https://dic.academic.ru/>) информации словесный элемент «АвтоМобилка» отсутствует в словарях, что приводит к невозможности проведения семантического анализа.

Визуально сравниваемые обозначения производят различные впечатления за счет использования разных графических приемов. Однако, наличие всех трех признаков сходства не является обязательным для признания сходства между сравниваемыми обозначениями.

С учетом вышеизложенного коллегия приходит к выводу о фонетическом сходстве оспариваемого товарного знака и обозначения «АвтоМобилка».

В своем возражении лицо, подавшее возражение, указывает, что им 07.11.2011 было зарегистрировано доменное имя, что подтверждается сведениями [34, 35, 31].

Коллегия отмечает, что доменное имя не отнесено к объектам имущественных прав, согласно статьям 1225-1227 Кодекса, оно позволяет идентифицировать сайт в сети «Интернет». Следовательно, факт регистрации какого-либо наименования в качестве доменного имени не обуславливает возникновения исключительного права на коммерческое обозначение.

Указанное также подтверждается и судебной практикой, так из Постановления Суда по интеллектуальным правам от 28 апреля 2017 г. N С01-301/2017 по делу N А60-1837/2016 следует, что исключительное право на само по себе доменное имя или сайт, как на коммерческое обозначение

возникнуть не может. То есть, для того, чтобы обозначение, входящее в состав доменного имени, приобрело статус коммерческого обозначения, оно должно отвечать требованиям, предъявляемым действующим законодательством к коммерческим обозначениям.

Таким образом, сведения о наличии сайта не подтверждают наличие права на коммерческое обозначение.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Бремя доказывания использования коммерческого обозначения лежит на правообладателе (см. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2020 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). По смыслу пункта 2 статьи 1540 Кодекса исключительное право на коммерческое обозначение прекращается автоматически, если правообладатель не использует это обозначение непрерывно в течение года.

Согласно пункту 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В силу пункта 2 той же статьи в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

В подтверждение возникновения прав на имущественный комплекс лицом, подавшим возражение, были предоставлены следующие материалы.

Лицо, подавшее возражение, арендовало помещения:

- по адресу г. Хабаровск, ул. Батуевская Ветка, 20. согласно представленным договорам аренды от 01.10.2010, 24.11.2015, 25.09.2017, 20.07.2018 гг. [89, 36, 57, 61];

- по адресу: г. Хабаровск, ул. Бийская 1, согласно договору аренды от 01.07.2017 [59];

- по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленинградская 28, согласно договору аренды 14.04.2010 [90].

Указанные договоры являлись согласно их условиям краткосрочными, срок аренды не превышал 1 год. Вместе с тем, в материалах дела отсутствуют сведения об аренде помещений за периоды 2011-2015, 2016, 2019, 2020 гг., что не позволяет установить, что предприятие работало непрерывно на протяжении длительного периода времени.

Также следует отметить, что лицо, подавшее возражение, представило сведения:

- о согласовании макета вывесок [58] с ООО «РОСС и Я» от 01.06.2017. Указанный документ не содержит адреса размещения, не содержит указаний на то, что является приложением к договору аренды [59] или к иному договору;

- фото изображения рекламного баннера [56] Приложение №4 к Краткосрочному договору аренды №335-К от 25 сентября 2017 г. Данный документ не содержит указания на адрес размещения баннера, что не позволяет соотнести его с каким-либо имущественным комплексом;

- согласование рекламного щита [60] Приложение к Краткосрочному договору аренды №354-К от 20 июля 2018 г. Согласование рекламного щита по адресу: г. Хабаровск, ул. Батуевская ветка, 20.

Коллегия отмечает, что вышеуказанные документы не содержат сведений о фактическом размещении вывесок. Таким образом, коллегии не

представляется возможным установить точную дату размещения (монтажа) вывески, не по одному вышеуказанному адресу, а следовательно невозможно установить с какой даты коммерческое обозначение лица, подавшего возражение было известно потребителю.

В материалы возражения представлены фотоматериалы с изображением автосервиса и рекламных щитов на картах Яндекс и 2ГИС [94, 96]. Указанные сведения либо не содержат даты опубликования, либо не содержат адрес расположения объекта. Таким образом, данные документы не могут подтверждать возникновение и длительность использования коммерческого обозначения.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что материалами возражения не установлено всей совокупности признаков, необходимых и достаточных для признания, возникшим у лица, подавшего возражение, права на коммерческое обозначение.

Таким образом, отсутствуют основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №812161 как противоречащему пункту 8 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.10.2024, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №812161.**