

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.02.2025 возражение, поданное ООО «БИОМЕДИКАЛФАРМ», Москва (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023773205, при этом установила следующее.

Сотка

Словесное обозначение «**Сотка**» по заявке №2023773205 с датой поступления от 10.08.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 02.11.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2023773205 в отношении части товаров 05 класса МКТУ, при этом, в отношении иной части товаров 05 класса МКТУ правовая охрана не была предоставлена. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными знаками:

СОТКА

- с товарным знаком «**СОТКА**» (по свидетельству №653029 с приоритетом от 05.07.2017) в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [1];

СОТКА

- с товарным знаком «**СОТКА**» (по свидетельству №243350 с приоритетом от 19.12.2001) в отношении товаров 32 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [2];

СОТКА

- с товарным знаком «**СОТКА**» (по свидетельству №625814 с приоритетом от 19.12.2001) в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05 класса МКТУ [3].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.02.2025, а также в дополнениях к нему от 21.05.2025, от 22.07.2025 и от 28.11.2025, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 02.11.2024, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель корректирует перечень испрашиваемых товаров 05 класса МКТУ до следующих позиций: «волокна пищевые; гематоген; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; молоко сухое для детей; питание детское; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; смеси молочные сухие для детского питания; смеси питательные детские»;

- заявитель соглашается с тем, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными до степени смешения, однако, полагает, что сокращенный перечень товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 32 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2], так как сравниваемые товары относятся к разным видам, не совпадают по назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- заявитель считает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [3] не являются сходными до степени смешения, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [СОТКА], в то время как противопоставленный товарный знак [3] имеет звучание [СЕТКА], то есть сравниваемые обозначения различаются срединными звуками «О»/«Е», что обуславливает их фонетические различия;

- сопоставимые обозначения отличаются визуально за счет различных графических элементов, присутствующих в противопоставлении [3];

- заявленное обозначение «СОТКА» представляет собой лексическую единицу русского языка и обозначает «единицу измерения земельной площади, равной одной сотой части гектара» (<https://gramota.ru/meta/sotka>), в то время как противопоставленный товарный знак [3] содержит в себе словесный элемент «СЕТКА», который имеет следующее словарно-справочное значение - «небольшая сеть» (<https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=28554>), соответственно, сравниваемые словесные элементы могут вызывать у потребителей различные ассоциации, что составляет семантические отличия сравниваемых обозначений;

- заявитель полагает, что скорректированный перечень товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения (приведен по тексту заключения выше) не является однородным товарам 05 класса МКТУ «аминокислоты для ветеринарных целей; бактерициды; биоциды; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; дезодоранты для освежения воздуха; дезодораторы для одежды или

текстильных изделий; инсектициды; лейкопластыри; мухоловки клейкие; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты, предохраняющие от моли; препараты химические для обработки пораженного винограда; репелленты; средства моющие для животных; фунгициды» противопоставленного товарного знака [3], так как сравниваемые товары различаются по виду, назначению, сфере применения и кругу потребителей;

- позиция заявителя о неоднородности сравниваемых товаров 05 класса МКТУ подтверждается судебной практикой (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2015 №С01-434/2015 по делу №СИП-901/2014 - приложение №1), а также практикой Палаты по патентным спорам (Заключение Палаты по патентным спорам от 19.09.2023 по заявке №2021750982 - приложение №2);

- заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ от правообладателя противопоставленного товарного знака [3] (приложение №3);

- заявитель обращает внимание коллегии на то, что ему принадлежат исключительные права на товарный знак «**СОТКА ЭНЕРДЖИ**» по свидетельству №1009552, который также содержит в своём составе словесный элемент «СОТКА», при этом, зарегистрирован для широкого перечня товаров 05 класса МКТУ, в том числе, и для тех товаров, для которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению;

- соответственно, противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3] не препятствуют регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ.

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 02.11.2024 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые; гематоген; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные;

добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; молоко сухое для детей; питание детское; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; смеси молочные сухие для детского питания; смеси питательные детские», а также в отношении товаров 05 класса МКТУ, которым уже была предоставлена правовая охрана решением Роспатента от 02.11.2024.

Заявителем были представлены дополнительные материалы к возражению, а именно:

1. Копия Постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам от 19.06.2015 №С01-434/2015 по делу №СИП-901/2014;
2. Копия Заключения Палаты по патентным спорам от 19.09.2023 по заявке №2021750982.

Заявителем на заседании коллегии от 28.11.2025 был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного средства индивидуализации [3] (приложение №3).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (10.08.2023) поступления заявки №2023773205 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в

составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «**Сотка**» является словесным, выполненным жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Решение Роспатента от 02.11.2024 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части товаров 05 класса основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявитель в дополнении от 22.07.2025 к возражению от 27.02.2025 просил зарегистрировать заявленное обозначение в отношении ограниченного перечня товаров 05 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные товарные знаки «**СОТКА**», «**СОТКА**» по свидетельствам №№653029 [1], 243350 [2] представляют собой словесные обозначения, выполненные жирными шрифтами, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1, 2] было установлено, что сравниваемые обозначения содержат в себе фонетически и семантически тождественные словесные элементы «СОТКА», что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Заявленное обозначение и противопоставления [1, 2] выполнены буквами русского алфавита, что сближает их по визуальному критерию сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

В возражении от 27.02.2024 заявитель соглашался с тем, что заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1, 2] являются сходными до степени смешения, при этом, отмечал, что сокращенный перечень товаров 05 класса МКТУ заявленного обозначения не является однородным товарам 32 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2].

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 05 класса МКТУ «волокна пищевые; гематоген; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса; добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; молоко сухое для детей; питание детское; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; смеси молочные сухие для детского питания; смеси питательные детские» заявленного обозначения не являются однородными товарам 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; воды газированные; квас [безалкогольный напиток]; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; напитки на базе меда безалкогольные; лимонады; оршад; пиво имбирное; пиво солодовое; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров; сусла; сусло виноградное неферментированное; сусло пивное; пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков» противопоставленных товарных знаков [1, 2], так как испрашиваемые товары 05 класса МКТУ относятся к фармацевтическим и медицинским препаратам, а также к продуктам пищевым для детского питания, в то время как товары 32 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1, 2] относятся к безалкогольным и

алкогольным напиткам, то есть сравниваемые товары относятся к разным видам, не совпадают по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Соответственно, заявленное обозначение и противопоставления [1, 2] являются сходными, однако, их товары 05, 32 классов МКТУ не являются однородными, ввиду чего они не будут смешиваться в гражданском обороте.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что противопоставленные товарные знаки [1, 2] не являются препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении скорректированного перечня товаров 05 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

Противопоставленный товарный знак «» [3] является комбинированным, состоит из графического элемента в виде ленточки, из изобразительного элемента в виде малярного валика, а также из букв «С», «К», «А», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем было представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленного средства индивидуализации по свидетельству №625814 [3] для предоставления

правовой охраны словесному обозначению «» и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении ограниченного перечня товаров 05 класса МКТУ «волокна пищевые; гематоген; добавки диетические для человека; добавки диетические минеральные; добавки к пище; добавки пищевые белковые; добавки пищевые дрожжевые; добавки пищевые из альгината; добавки пищевые из глюкозы; добавки пищевые из казеина; добавки пищевые из лецитина; добавки пищевые из масла льняного семени; добавки пищевые из пивных дрожжей; добавки пищевые из прополиса;

добавки пищевые из протеина; добавки пищевые из пчелиного маточного молочка; добавки пищевые из пыльцы растений; добавки пищевые из ростков пшеницы; добавки пищевые из семян льна; добавки пищевые из сывороточного протеина; добавки пищевые на основе порошка асаи; добавки пищевые с косметическим эффектом; добавки пищевые ферментные; молоко сухое для детей; питание детское; препараты витаминные; препараты с микроэлементами для человека; смеси молочные сухие для детского питания; смеси питательные детские» (приложение №3).

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «**Сотка**» и противопоставленный товарный знак [3] не тождественны, при этом противопоставленное средство индивидуализации [3] не является коллективным товарным знаком, а также отсутствуют сведения об его широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для изменения решения Роспатента от 02.11.2024 и предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению по заявке №2023773205 в отношении ограниченного перечня товаров 05 класса МКТУ (перечень приведен по тексту заключения выше) в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Дополнительно, коллегия учла доводы заявителя о том, что правообладателем товарного знака «**СОТКА ЭНЕРДЖИ**» по свидетельству №1009552, который также содержит в своём составе словесный элемент «СОТКА», при этом, зарегистрирован для широкого перечня товаров 05 класса МКТУ, в том числе, и для тех товаров, для которых испрашивается правовая охрана заявленному обозначению.

При этом, во внимание была принята правовая позиция Суда по интеллектуальным правам (в частности, постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.05.2021 по делу №СИП-422/2020), который указывает на недопустимость нарушения административным органом принципа правовой определенности, когда вновь принимаемые решения Роспатента противоречат ранее вынесенным решениям.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.02.2025, изменить решение Роспатента от 02.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2023773205.