

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 04.04.2025 возражение Гаджиева Шамиля Раджабовича (далее — лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак  с приоритетом от 23.04.2024 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.02.2025 за №1088759 в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ на имя Магомедова Казбека Абуевича, 364020, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Моздокская, д. 37, кв. 16 (RU) (далее - правообладатель).

В Роспатент поступило возражение, в котором изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №1088759 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №1088759 используется различными лицами в отношении однородных товаров 24 класса МКТУ, в связи с чем, не

способен индивидуализировать товары конкретного лица, не обладает различительной способностью, является неохраняемым для заявленных товаров 24 класса МКТУ, а также может ввести потребителей в заблуждение в отношении производителя товара;

- поскольку товарный знак № 1088759 состоит только из неохраняемого элемента, он в целом не мог быть зарегистрирован в качестве товарного знака для товаров 24 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- Магомедов Казбек Абуевич (правообладатель оспариваемого товарного знака) являлся ранее правообладателем идентичного товарному знаку № 1088759 промышленного образца № 134202 (ПОКРЫВАЛЮ) по заявке № 2022500042 с приоритетом от 10.01.2022г. (Приложение 2). Патент на промышленный образец № 132202 был аннулирован и признан недействительным полностью решением Роспатента от 29.08.2023г. (Приложение 3);

- основанием для прекращения действия патента на промышленный образец послужило возражение, поданное в Роспатент ООО «РОСТЭКС» по несоответствию патента № 132202 условию патентоспособности «новизна»;

- правообладатель товарного знака по свидетельству № 1088759 Магомедов Казбек Абуевич подал заявку на товарный знак № 2024745301 от 23.04.2024 после прекращения действия патента на промышленный образец №132202 Роспатентом 29.08.2023г. Вплоть до прекращения действия патента на промышленный образец № 132202 Магомедов Казбек Абуевич подал в различные суды Российской Федерации массовые иски о нарушении патента № 132202, в которых предъявлял исковые требования к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам о нарушении действия патента № 132202 путем продажи на на сайте Интернет-магазина Wildberries <https://www.wildberries.ru> товаров – покрывал с использованием патента на промышленный образец № 132202 (Приложение 4 - список арбитражных дел);

- первые 17 (семнадцать) судебных исков о нарушении патента № 132202, который идентичен изображению товарного знака № 1088759, были поданы Магомедовым Казбеком Абуевичем в период 24 по 28 апреля 2023 года, т.е. за год

до подачи заявки на товарный знак № 2024745301 от 23.04.2024. Таким образом, на даты с 24 по 28 апреля 2023 года как минимум 17 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей торговали товаром «Покрывало» с известным рисунком, а по факту Магомедовым Казбеком Абуевичем было до даты приоритета товарного знака подано 25 (двадцать пять) исков в отношении нарушения патента № 132202 с известным рисунком (Приложения 5-примеры судебных решений). Следовательно, до даты подачи заявки на товарный знак № 2024745301 от 23.04.2024 товар с известным рисунком был широко известен потребителям, т.к. продавался многими поставщиками в известном интернет-магазине в массовых количествах по всей территории Российской Федерации;

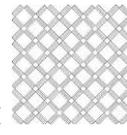


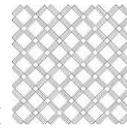
- поэтому товар с рисунком  не способен индивидуализировать товары конкретного лица, не обладает различительной способностью, и изображение является неохраноспособным для заявленных товаров 24 класса МКТУ.

Среди лиц, в отношении которых Магомедов Казбек Абуевич подавал судебный иск, был заявитель возражения - индивидуальный предприниматель Гаджиев Шамиль Раджабович, что подтверждается информацией из Картотеки арбитражных дел (судебное дело № А40-92832/2023). По делу было вынесено определение о возвращении искового заявления от 05.07.2023 года. Получив незаконную регистрацию товарного знака № 1088759, Магомедов Казбек Абуевич продолжил свои действия по недобросовестной конкуренции в отношении продавцов аналогичного товара на интернет-сайте <https://www.wildberries.ru>;

- ИП Гаджиев Шамиль Раджабович (Светлый дом) получил 05.03.2025 года заявление о нарушении исключительных прав от Магомедова Казбека Абуевича с приложением скрин-шота товара и информации о товарном знаке №1088759 (Приложение 7- претензия);

- исходя из вышеизложенного, заявитель ИП Гаджиев Шамиль Раджабович является заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759;



- кроме того, поскольку товары (Покрывало) с рисунком  на российский рынок поставляются китайскими производителями, то регистрация товарного знака № 1088759 противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса и произведена с нарушением указанной статьи, т.к. вводит потребителей в заблуждение в отношении производителя товара;

- следовательно, представленные выше доказательства и документы широкого использования известного рисунка при производстве и продаже товаров 24 класса (Покрывало) подтверждают, что регистрация товарного знака № 1088759 была произведена в нарушение норм пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759 в отношении всех товаров 24 класса МКТУ и корреспондирующих с ними услуг 35 класса МКТУ, относящихся к торговле и продвижению товаров «оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок для покупателей и продавцов загружаемых файлов цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFTS]; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

К возражению приложены следующие документы:

1. Сведения о товарном знаке № 1088759.
2. Сведения о промышленном образце № 134202 (ПОКРЫВАЛО).
3. Решение Роспатента от 29.08.2023г.
4. Список арбитражных дел Магомедова К.А.

5. Судебные решения.

6. Выписка из ОГРНИП на ИП Гаджиев Ш.Р.

7. Претензия Магомедова К.А. к Гаджиеву Ш.Р. с приложениями.

Лицом, подавшим возражение, представлено дополнение к возражению, мотивированное следующими доводами.

Товары 24 класса МКТУ, а именно «покрывала постельные», изготовленные из



«велюровой ткани» с изображением рисунка продаются на маркет-плейсах в т.ч. Вайлдберриз различными лицами как минимум с 2021 года (Приложение 1), а на Озон (Приложение 2) как минимум с 12 мая 2023 года, в то время как товарный знак № 1088759 имеет приоритет от 23.04.2024, т.е. гораздо более поздний, чем даты предложения к продаже или продажи покрывал, зафиксированные в общедоступных источниках в сети интернет. Интернет-магазины «<https://www.wildberries.ru/>» и <https://www.ozon.ru/> представляют собой открытую для пользователей платформу электронной коммерции (торговли). При этом исходя из понятия такой сферы экономики, как «электронная коммерция» (см., например, интернет-ссылку https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/31891), можно сделать вывод о том, что дата размещения информации в подобных интернет-магазинах носит общедоступный характер, продиктованный целью ознакомления с характеристиками товара потребителями.

Лицом, подавшим возражение, выявлено 3 (три) факта продажи товаров



«покрывало» из велюровой ткани с рисунком на маркетплейсе ОЗОН:

1. Продавец City Home Collection (ИП Есаян Карен Альбертович; ОГРНИП 324237500100161) с 13 ноября 2023 года.

2. Продавец OfferUp & Sell (ИП Оганнисян Мамбре Самвелович; ОГРНИП 321265100138461) с 12 мая 2023 года.

3. Продавец Mereli (ИП Рыжков Алексей Владимирович; ОГРНИП 320774600042315) с 24 января 2024 года.

Также было выявлено 5 (пять) фактов продажи товаров «покрывало» из



велюровой ткани с рисунком на маркетплейсе ВАЙЛДБЕРРИЗ:

1. Продавец Modern Textile (ИП Али Мохамед Тамер Мохамед Салах; ОГРНИП: 318169000140594) с 16 сентября 2022.
2. Продавец DEWERI (ИП Федотов Леонид Сергеевич; ИНН: 690809753890) с 15 января 2021 года.
3. Продавец Mokeevmarket (ИП Мокеев Владислав Владимирович; ОГРНИП: 321169000170266) с 09 февраля 2023.
4. Продавец Дом комфорта и уюта (ИП Ильясов Курбан Магомедович; ОГРНИП: 322774600711583) с 17 мая 2023.
5. ООО «РОСТЭКС» с 28 ноября 2021 года.

Таким образом, как минимум 8 (восемь) различных индивидуальных предпринимателей и юридических лиц до даты приоритета оспариваемого товарного знака - 23.04.2024 использовали в своей хозяйственной деятельности товары со спорным рисунком, значит, правообладатель с целью недобросовестной конкуренции подал заявку на товарный знак для регистрации изобразительного товарного знака для товаров 24 класса МКТУ «покрывала» из велюровых тканей. Проанализировав перечень товаров 24 класса МКТУ, указанных в заявке на товарный знак № 2024745301, заявитель выделил товары однородные товарам «покрывала» и «ткани» и полагает, что для следующего перечня товаров 24 класса МКТУ обозначение не обладает различительной способностью «байка [ткань]; бархат; белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное [за исключением одежды]; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; бортики-бамперы для детских кроватей [постельное белье]; бортовка; бумазея; вкладыши для спальня мешков; вымпелы текстильные или пластиковые; газ [ткань]; гобелены [материалы драпировочные для стен] текстильные; дамаст [ткани камчатные]; джерси [ткань]; дорожки для столов не из бумаги; дрогет [ткань с рисунком]; занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; зефир

[ткань]; канва для вышивания или ткачества; канифас; коврики для пивных кружек текстильные; ковры настенные текстильные; конверты для новорожденных; креп [ткань]; крепон; марабу [ткань]; материалы для обивки мебели текстильные; материалы для фильтрации текстильные; материалы нетканые текстильные; материалы пластмассовые [заменители тканей]; материалы текстильные; маты на стол текстильные; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; мешки спальные; мешки спальные для новорожденных; молескин [ткань]; муслин [ткань]; наволочки; наматрасники; одеяла; одеяла для домашних животных; одеяла для йоги; парча; пеленки тканевые для младенцев; платки носовые из текстильных материалов; пледы для пикника; пледы дорожные; поддонники текстильные; подзоры для кроватей; подкладка [ткань]; подкладка для шляп текстильная; подхваты для занавесей текстильные; покрывала постельные; покрывала постельные бумажные; покрытия для мебели пластмассовые; полотенца для йоги; полотенца для лица текстильные; полотенца кухонные; полотенца текстильные; полотенца чайные; полотно; полотно из пенькового волокна; портьеры [занавеси]; простыни; простыни кожаные; пуховики [одеяла пуховые]; рукавицы для мытья тела; саваны; салфетки сервировочные текстильные; салфетки столовые текстильные; ситец; скатерти клеенчатые; скатерти, за исключением бумажных; сукно бильярдное; тафта [ткань]; тик [полотно матрацное]; тик [ткань льняная]; ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани джутовые; ткани для обуви; ткани из волокна рами; ткани из дрека; ткани из искусственного шелка; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани льняные; ткани обивочные для мебели; ткани пеньковые; ткани подкладочные для обуви; ткани с узорами для вышивания; ткани синельные; ткани ситовые; ткани ситцевые набивные; ткани трикотажные; ткани хлопчатобумажные; ткани шелковые для типографских шаблонов; ткани шерстяные; ткани эластичные; ткани, имитирующие шкуры животных; ткань волосная [мешковина]; ткань хлопчатобумажная рыхлая для приготовления сыров; тюль; флаги текстильные или пластиковые; фланель; холст [ткань]; чехлы для

диванных подушек; чехлы для крышек туалетов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; шевиот [ткань]; шелк [ткань].

Следовательно, представленные выше доказательства и документы широкого использования известного рисунка при производстве и продаже товаров 24 класса МКТУ (Покрывало) подтверждают, что регистрация товарного знака № 1088759 была произведена в нарушение норм пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с изложенным выражена просьба принять во внимание приведенные аргументы и признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству № 1088759 для перечисленных выше товаров 24 класса МКТУ и корреспондирующих с ними услуг 35 класса МКТУ «оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок для покупателей и продавцов загружаемых файлов цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFTS]; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]».

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель выразил несогласие с возражением и дополнениями к нему в представленном отзыве, мотивированном следующими доводами.

Доводы возражения о том, что обозначение, зарегистрированное в качестве товарного знака по свидетельству №1088759, не обладает различительной способностью, а также доказательства, представленные в данном возражении, не подтверждают отсутствие у оспариваемого знака различительной способности, так как рассматриваемое обозначение представляет собой узор из диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью

линиями), образующих крупные и мелкие ромбы, что не позволяет признать его неохраняемым элементом.

Обозначение не способно ввести потребителя в заблуждение ни относительно какого-либо товара, ни относительно производителя товаров 24 класса МКТУ и лица, оказывающего услуги 35 класса МКТУ. В ходе проведения экспертизы обозначения, заявленного на регистрацию в качестве товарного знака, необходимо оценить, содержит ли оно элементы, указывающие на определенного изготовителя или способные порождать в сознании потребителей представление об определенном изготовителе. ИП Магомедов К.А. являлся обладателем исключительных прав на промышленный образец «Покрывало» по патенту РФ №134202 с приоритетом от 10.01.2022, характеризующийся повторяющимся по всей площади покрывала рисунком в виде диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью линиями), образующих крупные и мелкие ромбы. Кроме того, Магомедов К.А. является правообладателем товарного знака № 787295, зарегистрированного в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, в том числе «покрывала постельные». Как следует из нотариального протокола обеспечения доказательств от 09.02.2022, товары «покрывала постельные» с узором, представляющим собой повторяющийся по всей площади покрывала рисунок в виде диагональных широких полос, состоящих из четырёх более узких полос (образованных пятью линиями), образующих крупные и мелкие ромбы, маркированы товарным знаком «GF Calli» (приложение А21 к протоколу). Дата осмотра сайта «Вайлдберриз» с предложением о продаже указанного товара согласно протоколу - 27.12.2021. Таким образом, товар, идентифицированный



узором «» существовал еще на 27.12.2021 под брендом Магомедова К.А.

Факты реализации этого товара иными лицами являлись предметом исковых требований о нарушении исключительных прав Магомедова К.А. и вопреки доводам возражения и дополнения к возражению не могут свидетельствовать о том, что предприниматель зарегистрировал чужой известный дизайн в качестве спорного товарного знака. Суд по интеллектуальным правам и Палата по патентным спорам

признали патент на промышленный образец «Покрывало» по патенту РФ №134202 с приоритетом от 10.01.2022 недействительным, как несоответствующий требованию «новизна», так как заявитель пропустил льготный срок на подачу заявки на промышленный образец. Таким образом, ИП Магомедов К.А. просит сохранить правовую охрану товарного знака по свидетельству РФ №1088759, как предоставленную в соответствии с положениями пунктов 1 и 3 статьи 1483 ГК РФ, поскольку обозначение обладает различительной способностью и не вводит потребителя в заблуждение.

На основании изложенного правообладатель выразил просьбу отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.04.2025, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1088759.

В дополнение к возражению лицом, подавшим возражение, был представлен ряд скриншотов с маркетплейсов Wildberries и Ozon о предложениях к продаже покрывала с рисунком, повторяющим оспариваемый товарный знак, а также декларации о соответствии текстильной продукции ООО «Ростэк».

В дополнении к возражению, представленном 15.12.2025, в частности, указано следующее.

Товары с рисунком, идентичным товарному знаку по свидетельству № 1088759, длительное время используются различными лицами в отношении однородных товаров 24 класса МКТУ и представляют собой форму товара (покрывало с конкретным рисунком), в связи с чем товарный знак № 1088759 не способен индивидуализировать товары конкретного лица, не обладает различительной способностью, является неохранным для заявленных товаров 24 класса МКТУ, а также может ввести потребителей в заблуждение в отношении производителя и места производства товара, т.к. товары 24 класса (покрывала) с указанным рисунком производятся в Китайской Народной Республике и у них на этикетке указана в качестве производителя компания "JIAMUSI SEVEN-COLOR BLANKET CO., LTD".

Поскольку товарный знак № 1088759 состоит только из неохранный элемента, представляющего собой форму товара – прямоугольный кусок ткани или

пледа с известным диагональным рисунком, он в целом не может быть зарегистрирован в качестве товарного знака для товаров 24 класса МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Изобразительный товарный знак по свидетельству № 1088759 зарегистрирован для широкого перечня товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ на имя ИП Магомедов Казбек Абуевич, 364020, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. Моздокская, д. 37, кв. 16. Однако, товары, которые представлены на интернет-сайте Вайлдберриз, согласно описанию и техническим характеристикам товаров изготовлены в Китае, что противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса, в которой указано, что не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы: 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно места производства товара.

В возражении ООО «РОСТЭКС» о признании недействительным действия патента на промышленный образец №132202 приведена информация, размещенная на сайте Интернет-магазина Wildberries <https://www.wildberries.ru>, которая подтверждает известность изделия под названием ROMANCE (Покрывало 220x240 велюр в спальню на кровать диван) артикул 39259687, поставщик ООО «РОСТЭКС», страна производства – Китай на дату 03.10.2021. <https://www.wildberries.ru/catalog/39259687/detail.aspx>. Согласно информации, предоставленной поставщиком товара ООО «РОСТЭКС», покрывало декоративное ROMANCE изготовлено китайской компанией JAMUSI SEVEN-COLOR BLANKET CO., LTD («ЦЗЯМУСИ СЕВЕН-КОЛОП БЛАНКЕТ КО., ЛТД»). Адрес: Jiamusi city, Heilongjiang Province, China (Цзямуси Сити, Провинция Хейлонгдзианг, Китай). Изготовлено и упаковано в Китае: 2021г. Бирки с этикетками являются неотъемлемой частью товара. ООО «РОСТЭКС» поставлял товар (покрывало декоративное ROMANCE), изготовленный китайской компанией JAMUSI SEVEN-COLOR BLANKET CO., LTD («ЦЗЯМУСИ СЕВЕН-КОЛОП БЛАНКЕТ КО., ЛТД») согласно декларациям о соответствии с 2018 года: Выписка по ДС № ЕАЭС N RU Д-СН.АД45.В.00800 от 27.12.2018 и Выписка по ДС № ЕАЭС N RU Д-СН.РА01.В.53045 от 29.06.2021 года. Следовательно, до даты подачи заявки на

товарный знак № 2024745301 товар с известным рисунком был широко известен потребителям как покрывало, выпускаемое под маркой ROMANCE и изготовленное в Китае компанией JAMUSI SEVEN-COLOR BLANKET CO., LTD («ЦЗЯМУСИ СЕВЕН-КОЛОП БЛАНКЕТ КО., ЛТД»), т.к. продавался многими поставщиками в известном интернет-магазине в массовых количествах по всей территории Российской Федерации.

Кроме того, регистрация товарного знака № 1088759 на ИП Магомедова Казбека Абуевича, на товары 24 класса МКТУ (покрывала), которые широко и значительно ранее даты подачи заявки на товарный знак продавались многими продавцами, противоречит общественным интересам, поскольку является недобросовестной конкуренцией по отношению к продавцам товаров и производителю товара - компании JAMUSI SEVENCOLOR BLANKET CO., LTD («ЦЗЯМУСИ СЕВЕН-КОЛОП БЛАНКЕТ КО., ЛТД»), производящей и поставляющей этот товар на рынок России, а также по отношению к потребителям, т.к. правообладатель препятствует продаже товаров другими продавцами в ущерб интересам покупателей.

В соответствии с изложенным заявителем выражена просьба принять во внимание приведенные аргументы и признать недействительной правовую охрану товарного знака по свидетельству № 1088759 в отношении части товаров 24 и части услуг 35 классов МКТУ, указанных ранее.

Изучив материалы дела и выслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.04.2024) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в

отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.



Оспариваемый товарный знак  по свидетельству №1088759 представляет собой изобразительное обозначение.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Признание недействительным предоставления правовой охраны указанному товарному знаку испрашивается для следующих товаров и услуг:

24 класса МКТУ - байка [ткань]; бархат; белье для домашнего хозяйства; белье из узорчатого полотна; белье купальное [за исключением одежды]; белье постельное; белье столовое, за исключением бумажного; бортики-бамперы для детских кроватей [постельное белье]; бортовка; бумазея; вкладыши для спальных мешков; вымпелы текстильные или пластиковые; газ [ткань]; гобелены [материалы

драпировочные для стен] текстильные; дамаст [ткани камчатные]; джерси [ткань]; дорожки для столов не из бумаги; дрогет [ткань с рисунком]; занавеси для душа текстильные или пластмассовые; занавеси текстильные или пластмассовые; занавеси тюлевые; зефир [ткань]; канва для вышивания или ткачества; канифас; коврики для пивных кружек текстильные; ковры настенные текстильные; конверты для новорожденных; креп [ткань]; крепон; марабу [ткань]; материалы для обивки мебели текстильные; материалы для фильтрации текстильные; материалы нетканые текстильные; материалы пластмассовые [заменители тканей]; материалы текстильные; маты на стол текстильные; мешки бивуачные, являющиеся защитными чехлами для спальных мешков; мешки спальные; мешки спальные для новорожденных; молескин [ткань]; муслин [ткань]; наволочки; наматрасники; одеяла; одеяла для домашних животных; одеяла для йоги; парча; пеленки тканевые для младенцев; платки носовые из текстильных материалов; пледы для пикника; пледы дорожные; поддонники текстильные; подзоры для кроватей; подкладка [ткань]; подкладка для шляп текстильная; подхваты для занавесей текстильные; покрывала постельные; покрывала постельные бумажные; покрытия для мебели пластмассовые; полотенца для йоги; полотенца для лица текстильные; полотенца кухонные; полотенца текстильные; полотенца чайные; полотно; полотно из пенькового волокна; портьеры [занавеси]; простыни; простыни кожаные; пуховики [одеяла пуховые]; рукавицы для мытья тела; саваны; салфетки сервировочные текстильные; салфетки столовые текстильные; ситец; скатерти клеенчатые; скатерти, за исключением бумажных; сукно бильярдное; тафта [ткань]; тик [полотно матрацное]; тик [ткань льняная]; ткани; ткани бельевые; ткани газонепроницаемые для аэростатов; ткани джутовые; ткани для обуви; ткани из волокна рами; ткани из дрока; ткани из искусственного шелка; ткани из стекловолокна текстильные; ткани клейкие, приклеиваемые при высокой температуре; ткани льняные; ткани обивочные для мебели; ткани пеньковые; ткани подкладочные для обуви; ткани с узорами для вышивания; ткани синельные; ткани ситовые; ткани ситцевые набивные; ткани трикотажные; ткани хлопчатобумажные; ткани шелковые для типографских шаблонов; ткани шерстяные; ткани эластичные; ткани, имитирующие

шкур животных; ткань волосная [мешковина]; ткань хлопчатобумажная рыхлая для приготовления сыров; тюль; флаги текстильные или пластиковые; фланель; холст [ткань]; чехлы для диванных подушек; чехлы для крышек туалетов тканевые; чехлы для мебели; чехлы для подушек; шевиот [ткань]; шелк [ткань].

35 класса МКТУ - оформление витрин; предоставление коммерческой информации и консультаций потребителям по вопросам выбора товаров и услуг; предоставление торговых Интернет-площадок для покупателей и продавцов загружаемых файлов цифровых изображений, аутентифицированных с помощью невзаимозаменяемых токенов [NFTS]; предоставление торговых Интернет-площадок покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление электронных торговых площадок для покупателей и продавцов товаров и услуг; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; управление коммерческие лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

В результате анализа оспариваемого товарного знака на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, указанным в возражении, коллегия отмечает следующее.

Согласно возражению оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой форму товара – прямоугольный кусок ткани с известным диагональным рисунком.

Проанализировав оспариваемое обозначение, коллегия отмечает, что



товарный знак не является трехмерным объектом, имеющим объем, а представляет собой плоскостное изображение в виде четырехугольной фигуры, образованной пересекающимися диагональными линиями, и не является указанием ни на форму куска ткани или пледа, как указано в возражении, ни на какой-либо товар вообще.

Кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак, представляющий известный рисунок ткани, не обладал различительной

способностью в отношении части товаров 24 класса МКТУ и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ до даты его приоритета, поскольку идентичный рисунок использовался ранее в отношении товара «покрывало» другими лицами в гражданском обороте при продвижении указанных товаров на российском потребительском рынке, в частности, при продаже этого товара на маркетплейсах и в интернет-магазинах.

Анализ представленных в возражении материалов показал, что они не позволяют сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак на дату его приоритета не обладал различительной способностью в отношении указанных в возражении товаров и услуг в результате длительного и интенсивного использования различными производителями.

В связи с изложенным коллегия считает необходимым отметить, что одного лишь факта использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак недостаточно для установления ассоциативных связей, которые возникли или могли возникнуть у потребителей в связи с этим обозначением, и, соответственно, для вывода об отсутствии у рассматриваемого обозначения различительной способности. Этот факт должен учитываться наряду с другими обстоятельствами по делу. Например, может учитываться длительность, интенсивность использования обозначения разными производителями, возможность исчезновения ассоциативных связей в связи с отдаленностью во времени использования обозначения от даты подачи заявки на товарный знак, осведомленность потребителей об использовании обозначения различными производителями и другие обстоятельства.

В частности, представленные в возражении скриншоты о предложениях к продаже покрывала с похожим рисунком ткани и декларации соответствия с отсутствующим в них сведений об оспариваемом товарном знаке не позволяют установить объемы продаж этих товаров, территорию их распространения, осведомленность потребителей о товарах с таким рисунком, не доказывают отсутствие у оспариваемого товарного знака различительной способности. Какой-либо информации о фактических данных об объемах произведенной или реализованной продукции, маркированной оспариваемым товарным знаком, а также

о рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации, сведений о степени информированности потребителей и их восприятии оспариваемого товарного знака материалы возражения не содержат.

Таким образом, материалами возражения не доказан факт длительного и интенсивного использования оспариваемого товарного знака до даты его приоритета различными лицами, осуществляющими введение в гражданский оборот вышеуказанных товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ, что не позволяет сделать вывод об отсутствии у товарного знака различительной способности и невозможности индивидуализировать товары конкретного производителя.

С учетом изложенного коллегия не находит оснований для признания товарного знака по свидетельству №1088759 не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, на которое указано в возражении, а именно что оспариваемый знак является ложным указанием на место производства товара и способен ввести потребителя в заблуждение относительно его производителя, необходимо отметить следующее.

Анализ оспариваемого товарного знака показывает, что оно не несет в себе какой-либо ложной информации о месте производства товара или его производителя, что не позволяет отнести его к обозначениям, способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя, поскольку товарный знак не содержит в своем составе информации, которая порождает в сознании потребителя представление о товарах, для маркировки которых он предназначен, которое не соответствует действительности.

Что касается довода возражения о способности оспариваемого знака вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара через ассоциации с производителем из Китая – компанией JAMUSI 7/58 SEVEN-COLOR BLANKET CO., LTD («ЦЗЯМУСИ СЕВЕН-КОЛОП БЛАНКЕТ КО., ЛТД»), то материалы возражения не содержат доказательств возникновения (и сохранения) у среднего российского потребителя устойчивой ассоциативной связи товаров под

оспариваемым товарным знаком с указанной китайской компанией, что не позволяет признать оспариваемый товарный знак несоответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении довода возражения о противоречии регистрации товарного знака общественным интересам в связи с тем, что факт регистрации товарного знака является недобросовестной конкуренцией со стороны правообладателя оспариваемого знака, коллегия отмечает, что оценка обстоятельств, связанных с недобросовестной конкуренцией, не относится к компетенции Роспатента, а акт уполномоченного органа с таким выводом в материалы дела не представлен.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.04.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1088759.