

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (далее - Правила ППС), рассмотрела поступившее 11.06.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №797954, поданное Черепановым Виталием Леонидовичем, г. Красноярск (далее - лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «  » зарегистрирован за №797954 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.02.2021 с приоритетом от 18.04.2020 по заявке №2020720610 в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «ТЕХ ИМПОРТ АЗИЯ», г. Москва (далее – правообладатель).

В возражении изложено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №797954 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктом 9 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

– знак по свидетельству №797954 является сходным до степени смешения с принадлежащим заявителю произведением искусства, права на которое у заявителя возникли ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака (18.04.2020);

– согласно Соглашению по заказу ООО «ТЕХ-ИМПОРТ АЗИЯ» Черепановым Виталием Леонидовичем было создано произведение дизайна, ограниченные права на которое были переданы автором к заказчику в соответствии с Соглашением;

– все элементы оспариваемого товарного знака полностью совпадают с произведением заявителя;

– заявителем Черепановым Виталием Леонидовичем 14.03.2025 была подана заявка №2025725446 на регистрацию комбинированного обозначения

«  » в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ.

С возражением представлены материалы:

1. Соглашение на авторский заказ от 10.04.2020.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с поступившим возражением, представил 25.08.2025 отзыв по мотивам возражения, в котором выразил несогласие с его доводами, отметив следующее:

– представленные материалы возражения не позволяют сделать вывод о наличии достаточной известности указанного произведения заявителя в Российской Федерации на 18.04.2020;

– заявитель, утверждающий, что обладает правами на указанное произведение, предоставлял правообладателю товарного знака по свидетельству №797954 соответствующее согласие на его регистрацию в качестве товарного знака.

С отзывом представлены следующие материалы:

2. Согласие от Черепанова В.Л. от 17.04.2020.

Корреспонденцией, поступившей 22.10.2025, от правообладателя поступили дополнительные материалы, в которых Черепанова Дарина Геннадьевна, являющаяся директором ООО «ТЕХ-ИМПОРТ АЗИЯ», сообщает, что она в апреле 2020 года

создала в графическом редакторе комбинированное обозначение «  », при этом исходный файл обозначения не сохранился.

Далее указывается, что без оформления соответствующего договора и без письменного согласия создателя (Черепановой Д.Г.), обозначение было получено Черепановым Виталием Леонидовичем. Целью получения являлось оформление соглашения на авторский заказ и его передачи ООО «ТЕХ-ИМПОРТ АЗИЯ».

Следует отметить, что лицо, подавшее возражение, не представило ответ на отзыв правообладателя и не принимало участия в заседаниях коллегии.

Изучив материалы дела и заслушав представителя правообладателя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.04.2020) подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1-5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положениям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Государственная регистрация в качестве товарных знаков таких обозначений допускается при наличии соответствующего согласия, предусмотренного пунктом 6 и подпунктами 1 и 2 пункта 9 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, в частности, предусмотренным подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса может быть подано заинтересованным лицом.

Оспариваемый товарный знак «  » по свидетельству №797954 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «mousson», выполненный буквами латинского алфавита. Товарный знак выполнен в черном, красном, белом цветовом сочетании. Регистрация товарного знака произведена в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Анализ товарного знака по свидетельству №797954 на предмет его соответствия требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса, показал следующее.

При определении заинтересованности лица, подавшего возражение, коллегия исходила из того обстоятельства, что оспариваемый товарный знак затрагивает интересы лица, подавшего возражение, поскольку оно считает себя обладателем права на произведение искусства, тождественный оспариваемому товарному знаку.

В связи с этим Черепанов Виталий Леонидович признан заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №797954 в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ.

Обстоятельства дела свидетельствуют о том, что каждая из сторон спора утверждает, что исключительное авторское право на оспариваемое обозначение принадлежат именно ей. Указанные обстоятельства свидетельствуют о наличии спора между разными лицами относительно авторских прав.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют достоверные документальные доказательства, подтверждающие факт разработки оспариваемого обозначения как лицом, подавшим возражение, так и правообладателем.

Что же касается представленных документов - Соглашения на авторский заказ от 10.04.2020 и Согласия на регистрацию товарного знака от 17.04.2020, то их оценка в контексте заявленных сторонами прав на авторство не позволяет сделать однозначный вывод в пользу одной из сторон. В частности, Соглашение на авторский заказ подписано сторонами, которые впоследствии оспаривают авторство друг друга, а согласие на регистрацию товарного знака выдано предполагаемым автором (Черепановым В.Л.) в пользу компании, директор которой (Черепанова Д.Г.) впоследствии заявляет о своем единоличном авторстве.

Данные обстоятельства не позволяют однозначно установить действительного автора произведения на основании представленных в Роспатент документов, содержание которых входит в противоречие с последующими взаимоисключающими заявлениями сторон об авторстве. Рассмотрение же споров об авторстве не относится к компетенции Роспатента и может быть разрешено в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом в материалах возражения отсутствуют фактические доказательства, способные подтвердить известность оспариваемого произведения искусства.

Таким образом, оснований для удовлетворения рассматриваемого возражения в рамках несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 9 статьи 1483 Кодекса не имеется.

Учитывая вышеизложенное коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 11.06.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №797954.