

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.10.2024, поданное Индивидуальным предпринимателем Мельниковой Ксенией Евгеньевной, г. Балашиха (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022794565, при этом установлено следующее.



Государственная регистрация знака «  МОРЕ РАДОСТИ » по заявке №2022794565, поданной 23.12.2022, испрашивалось на имя заявителя в отношении услуг 35, 38, 40, 41, 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.06.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022794565 в отношении всех услуг 38, 40, 42 классов МКТУ и части услуг 41 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении части услуг 41 класса МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «радости» по свидетельству №882721 с приоритетом от 11.04.2022, зарегистрированным на имя Ефимовой Алёны Александровны, город Москва, в отношении однородных услуг 35, 41 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 25.10.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.06.2024, и сообщил, что им было подано возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №882721.

В связи с этим, рассмотрение возражения приостанавливалось. Однако, возражение было признано отозванным и рассмотрение спора было прекращено.

Соответственно, делопроизводство по рассмотрению возражения на решение Роспатента от 26.06.2024 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022794565 было возобновлено.

В материалы дела корреспонденцией от 08.12.2025 был приобщен оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №882721(от ИП Ефимовой А.А.).

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 26.06.2024 и, помимо услуг 38, 40, 41 (части), 42 классов МКТУ, для которых Роспатентом уже было принято решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также зарегистрировать товарный знак в отношении оставшейся части заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (23.12.2022) заявки №2022794565 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического

развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2

пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное



обозначение «  », включающее словесные элементы «МОРЕ РАДОСТИ», выполненные русскими буквами, и изобразительный элемент в виде кита. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2022794565 испрашивается в белом, желтом, оранжевом, розовом, сиреневом, фиолетовом, голубом, синем, тёмно-синем цветовом сочетании в отношении услуг 35, 38, 40, 41, 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «  » является комбинированным, словесный элемент «МОРЕ РАДОСТИ» выполнен буквами в кириллице. Правовая охрана знаку предоставлена в розовом, желтом, голубом, черном цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак включают в свой состав в качестве основных элементов (несущих индивидуализирующую нагрузку) фонетически и семантически тождественные элементы «МОРЕ РАДОСТИ», что обуславливает ассоциирование знаков друг с другом.

Визуальный критерий сравнительной оценки не может быть признан определяющим, поскольку заявленное обозначение лишено каких бы то ни было графических особенностей. При этом следует обратить внимание, что словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами в кириллице, что сближает их по визуальному критерию сходства.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак являются сходными в целом, несмотря на некоторые отличия.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ однородны услугам 35 класса МКТУ противопоставленного знака, поскольку полностью совпадают, имеют одно назначение и круг потребителей.

Заявленные услуги 41 класса МКТУ однородны услугам 41 класса МКТУ противопоставленного знака, поскольку либо полностью совпадают, либо тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

В возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №882721 на регистрацию товарного знака по заявке №2022794565 в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;

2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируются с конкретным производителем;

3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «  » и противопоставленный товарный знак



«радости» не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

Таким образом, обстоятельства, послужившие основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022794565, устранены, следовательно, заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.10.2024, изменить решение Роспатента от 26.06.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022794565.**