

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «БАЛТЕКС», Саратовская обл., г. Балашов (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024724512, при этом установлено следующее.



Государственная регистрация товарного знака «» по заявке №2024724512, поданной 07.03.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 24, 25, 35, 40 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 05.05.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 24, класса МКТУ, при этом в регистрации в отношении товаров/услуг 25, 35, 40 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- «БАЛТЕКС» по свидетельству №1015531 с приоритетом от 18.09.2023 и «БАЛТЕКС» по свидетельству №772891 с приоритетом от 25.02.2019, зарегистрированными на имя Мулюкова Марата Марказовича, 108802, Москва, п. Сосенское, б-р Веласкеса, д. 5, корп. 5, кв. 194, для однородных услуг 40 классов МКТУ;



- «  » по свидетельству №793758 с приоритетом от 19.08.2019, зарегистрированным на имя Болониковой Ольги Петровны, 117556, Москва, ул. Болотниковская, д. 5, корп. 2, кв. 29, в отношении однородных товаров и услуг 25, 35 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 04.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.05.2025, указав, что заявитель обратился к правообладателю товарного знака по свидетельству №793758 с просьбой о предоставлении письма-согласия на регистрацию товарного знака по заявке №2024724512 на имя заявителя. Заявитель также отметил, что словесный элемент заявленного обозначения включен в состав фирменного наименования ООО «БАЛТЕКС», используемого им с даты регистрации юридического лица – 02.09.2010.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 05.05.2025 и, помимо товаров 24 класса МКТУ, также зарегистрировать товарный знак в отношении испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ.

На заседании коллегии 05.02.2026 заявитель представил оригинал письма-согласия от правообладателя товарного знака по свидетельству №793758 (1).

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (07.03.2024) заявки №2024724512 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024724512 представляет собой



комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «Балтекс», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита синего цвета. Над словесным элементом выполнен оригинальный изобразительный элемент овальной формы.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров/услуг 24, 25, 35, 40 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 05.05.2025 по указанной заявке принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 24 класса МКТУ. В регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров/услуг 25, 35, 40 классов МКТУ отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заявитель в возражении оспаривает отказ в государственной регистрации товарного знака для услуг 35 класса МКТУ.

В рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению в отношении услуг 35 класса МКТУ противопоставлен ранее зарегистрированный на



имя Болониковой Ольги Петровны, Москва, товарный знак «  » по свидетельству №793758.

В отношении указанного противопоставления заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного знака по свидетельству №793758, в котором Болоникова Ольга Петровна, Москва, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024724512 для испрашиваемых услуг 35 класса МКТУ на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление товарного знака по свидетельству №793758 преодолено путем получения письма-согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024724512 может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в объеме испрашиваемых товаров 24 и услуг 35 классов МКТУ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.09.2025, изменить решение Роспатента от 05.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024724512.