

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения заявления возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 18.09.2025 заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №403012 в связи с его превращением в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, поданное ИП Габидуллиным Алмазом Нурмухаметовичем, Республика Татарстан (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**НАРОДНЫЕ ВАЛЕШИ**» по заявке №2009703616 с приоритетом от 25.02.2009 зарегистрирован 10.03.2010 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №403012 в отношении товара 25 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), а именно, «обувь», на имя ИП Василевского Юрия Владимировича, 123308, Москва, ул. Народного ополчения, 14, корп.4, кв.31, сведения о чем опубликованы 12.04.2010 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров» №7 за 2010 год. Срок исключительного права на товарный знак действует до 25.02.2029.

В поступившем заявлении, доводы которого скорректированы на заседании коллегии 02.12.2025, выражено мнение о том, что правовая охрана товарного знака

по свидетельству №403012 подлежит досрочному прекращению в соответствии с требованиями подпункта 6 пункта 1 статьи 1514 Кодекса в части охраноспособности словесного элемента «ВАЛЕШИ», который превратился в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида.

Аргументируя изложенные в поступившем заявлении требования, лицо, его подавшее, ссылается на решение Суда по интеллектуальным правам от 28.08.2025 по делу №СИП-226/2025, касающееся товарного знака товарный знак «ВАЛЕШИ» по свидетельству №501598, правообладателем которого, как и оспариваемого товарного знака по свидетельству №403012, являлся ИП Василевский Ю.В.

В рамках названного судебного разбирательства, инициатором которого также выступает ИП Габидуллин А.Н., был установлен факт, что товарный знак «ВАЛЕШИ» утратил различительную способность, перейдя в категорию наименования товара определенного вида.

Учитывая установленный судом факт, лицо, подавшее заявление, просит досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №403012.

В качестве подтверждения доводов заявления представлено упомянутое решение Суда по интеллектуальным правам от 28.08.2025 по делу №СИП-226/2025.

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №403012, неоднократно извещенный надлежащим образом о поступившем заявлении по всем известным коллегии адресам (почтовые идентификаторы №80087314630907, 8008734630877, 80095516851747, 80095516851808, 80105817766852, 80105817766814), на дату его рассмотрения свой отзыв не представил и на заседании коллегии отсутствовал, при этом, отправленные в адрес правообладателя уведомления о дате, месте и времени рассмотрения заявления были возвращены почтовым отделением в адрес административного органа.

Тем самым, коллегия исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем заявлении. Согласно положениям пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, возражение против предоставления правовой

охраны товарному знаку по свидетельству №403012 было рассмотрено в отсутствие доводов правообладателя.

Что касается отсутствия на дату (26.02.2026) коллегии по рассмотрению заявления лица, его подавшего, то ему была предоставлена возможность принять участие в заседании коллегии посредством видеоконференц-связи в соответствии с ходатайством, поступившим в административный орган 20.02.2026. Невозможность подключения к заседанию коллегии в назначенное время со стороны лица, подавшего заявление, согласно пункту 41 Правил ППС не является препятствием для рассмотрения заявления. Кроме того, коллегия приняла во внимание ранее поступившее от ИП Габидуллина А.Н. несогласие в части переноса рассмотрения его заявления.

Таким образом, изучив материалы дела в отсутствие сторон спора, надлежащим образом извещенных о дате, месте и времени рассмотрения поступившего заявления, коллегия пришла к следующим выводам.

Правовая база для рассмотрения заявления, с учетом даты (18.09.2025) его подачи, включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 6 пункта 1 статьи 1514 Кодекса правовая охрана товарного знака прекращается на основании принятого по заявлению заинтересованного лица решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в случае его превращения в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида.

Исходя из доводов лица, подавшего заявление, ИП Габидуллин А.Н. является ответчиком по инициированному ИП Василевским Ю.В. спора о нарушении исключительного права на товарные знаки «ВАЛЕШИ» по свидетельству №501598 и

«НАРОДНЫЕ ВАЛЕШИ» по свидетельству №403012 в Арбитражном суде Республики Татарстан по делу №А65-13006/2024.

Принимая во внимание имеющийся конфликт интересов между правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №403012 и лицом, подавшим заявление, при использовании в гражданском обороте обозначения «ВАЛЕШИ», можно сделать вывод о наличии заинтересованности ИП Габидуллина А.Н. в подаче настоящего заявления.

В качестве оснований для прекращения правовой охраны товарного знака по свидетельству №403012 в поступившем заявлении указывается на отсутствие у данного средства индивидуализации различительной способности и отмечается, что оно перешло в разряд обозначения товара определенного вида.

Под различительной способностью обозначения понимается основное свойство товарного знака – способность индивидуализировать конкретный товар для конкретного потребителя, которому этот товар адресован. Отсутствие различительной способности обозначения может быть мотивировано, в том числе, и тем, что обозначение вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Так, под обозначением, вошедшим во всеобщее употребление в качестве товара определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного вида товаров, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

Обозначение, вошедшее в широкий обиход или какую-либо специальную отрасль производства как название самого товара, становится видовым понятием товара, неотделимым от него. Вследствие этого видовое понятие товара не может служить средством индивидуализации этого товара и указателем источника его происхождения.

Признаками, характеризующими обозначение, вошедшее во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, являются:

- использование обозначения в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующих отраслей производства, работниками торговли, потребителями;

- применение обозначения в качестве названия (наименования) одного и того же товара или товаров того же вида, выпускаемых различными производителями;

- применение обозначения длительное время.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Аналогичная правовая позиция отражена в решениях и постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам, в частности, от 09.04.2024 по делу №СИП-1018/2023, от 24.01.2022 по делу № СИП-362/2021.

При решении вопроса об отнесении спорного товарного знака к вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида следует принимать во внимание постановления президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.12.2004 № 11580/04 и от 06.07.2004 № 2606/04.

Из правовой позиции, изложенной в указанных постановлениях, следует, что факт всеобщего употребления не подтверждают:

- использование обозначения до регистрации в качестве товарного знака двумя изготовителями, без учета территории распространения и длительности использования;

- заявления об использовании обозначений несколькими изготовителями, не содержащие доказательств наличия фактических обстоятельств такого использования (с указанием территории распространения и длительности использования);

- письма, обращенные к правообладателю и содержащие предложения заключить лицензионные договоры; сведения об объемах производства, не подтвержденные документально;

- другие документы, не содержащие данных, подтверждающих фактическое использование обозначения;

- длительность его использования;
- использование обозначения несколькими изготовителями.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сформулировал обстоятельства, которые необходимо доказать для установления вхождения обозначения во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, в частности:

- обозначение должно утратить свою различительную способность для потребителей товара, его изготовителей или специалистов в данной конкретной области. Общеупотребимость обозначения только в кругу изготовителей или специалистов является недостаточной;

- при исследовании всеобщности оценке подлежат данные о мнении максимально широкого круга лиц, который включает как специалистов, так и потребителей этого товара;

- товарный знак должен стать видовым понятием товара, неотделимым от него.

Только при наличии всех перечисленных выше признаков обозначение может быть отнесено к категории вошедших во всеобщее употребление в качестве обозначения товаров определенного вида.

Обозначение становится видовым названием (наименованием) товара в том случае, когда оно прочно входит в обиход не только широких кругов потребителей, но и специалистов соответствующих отраслей производства, представителей торговых кругов, причем среди двух последних категорий использование обозначения в качестве названия (наименования) товара не носит узкоспециального или жаргонного характера. В сознании всех перечисленных категорий возникает устойчивая взаимнооднозначная связь между товаром, обладающими определенными признаками, свойствами, качествами, и тем обозначением, которое используется в качестве его названия (наименования).

Оспариваемый товарный знак «**НАРОДНЫЕ ВАЛЕШИ**» по свидетельству №403012 с приоритетом от 25.02.2009 является словесным, выполнен заглавными

буквами кириллического алфавита в стандартном шрифтовом исполнении. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товара 25 класса МКТУ «обувь».

Анализ товарного знака по свидетельству №403012 показал, что спорный словесный элемент «ВАЛЕШИ» является одним из его индивидуализирующих элементов.

Спорный словесный элемент, изначально носящий выдуманный характер, был положен в основу принадлежащих ИП Василевкому Ю.В. товарных знаков «НАРОДНЫЕ ВАЛЕШИ» по свидетельству №403012 с приоритетом от 25.02.2009, а затем товарного знака «**ВАЛЕШИ**» по свидетельству №501598 с приоритетом от 26.03.2012.

При этом ранее в отношении товарного знака по свидетельству №501598 ИП Габидуллиным А.Н. была инициирована подача заявления от 24.05.2024 о досрочном прекращении его правовой охраны в связи с его превращением в обозначение, вошедшее во всеобщее употребление как обозначения товара определенного вида.

Исследовав материалы поданного ИП Габидуллиным А.Н. заявления от 24.05.2024, Роспатент своим решением от 16.12.2024 пришел к выводу об отсутствии оснований для его удовлетворения и оставил в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №501598.

Не согласившись с упомянутым решением Роспатента, ИП Габидуллин А.Н. обратился в Суд по интеллектуальным правам. В ходе судебного разбирательства по исковому заявлению ИП Габидуллина А.Н. судом было установлено, что как минимум с 2013 спорное обозначение «ВАЛЕШИ» использовалось производителями и продавцами в качестве наименования (вида) товара – зимней обуви. Совокупность представленных ИП Габидуллиным А.Н. в административное дело доказательств, по мнению суда, подтверждает факт длительного использования спорного обозначения разными производителями, продавцами и потребителями спорного обозначения в качестве наименования и вида зимней обуви.

При таких обстоятельствах суд сделал вывод о том, что на дату (24.05.2024) подачи заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака

«ВАЛЕШИ» по свидетельству №501598 спорное обозначение уже воспринимается производителями данной продукции и потребителями в качестве наименования и вида конкретного товара.

Названные обстоятельства позволили суду прийти к выводу о том, что обозначение «ВАЛЕШИ» вошло во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида, а именно, зимней обуви в виде коротких сапожек из войлока.

Таким образом, факт перехода товарного знака «ВАЛЕШИ» во всеобщее употребление для обозначения товаров 25 класса МКТУ «обувь» был установлен решением Суда по интеллектуальным правам от 28.08.2025 по делу №СИП-226/2025, на основании которого правовая охрана товарного знака по свидетельству №501598 была досрочно прекращена.

Постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 12.12.2025 решение Суда по интеллектуальным правам от 28.08.2025 по делу №СИП-532/2023 было оставлено в силе.

Названные судебные акты имеют преюдициальное значение для рассмотрения настоящего заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №403012, включающим спорный словесный элемент «ВАЛЕШИ» и зарегистрированным в отношении товара 25 класса МКТУ «обувь».

Принимая во внимание, установленный факт перехода словесного обозначения «ВАЛЕШИ» в категорию общеупотребимого видового наименования товара, усматривается основания для вывода о его неохраноспособности в составе оспариваемого товарного знака «НАРОДНЫЕ ВАЛЕШИ» по свидетельству №403012, что позволяет прекратить правовую охрану этого товарного знака частично.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить заявление, поступившее 18.09.2025, досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №403012 частично, исключив из его правовой охраны словесный элемент «ВАЛЕШИ».