

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.11.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "Шато де Талю", Краснодарский край, г. Геленджик (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024728487, при этом установила следующее.

# ЭНОЛОГ

Обозначение «» по заявке №2024728487 подано 18.03.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Роспатентом 30.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2024728487 для всех

товаров 32, 33 классов МКТУ, ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В заключении, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, указано следующее.



Заявленное словесное обозначение «ЭНОЛОГ» (Энолог – специалист в области виноделия, ответственный за процесс создания вина от этапа выбора и обработки винограда до процесса ферментации, выдержки и финальной реализации продукта. См. Интернет, например, <https://gallicismes.academic.ru/43583/>, <https://postupi.online/professiya/enolog/?ysclid=m87gnoe4zu117036149>) представляет собой термин, используемый в области деятельности, связанной с заявленными товарами 32, 33 классов МКТУ, в связи с чем в отношении части заявленных товаров 32 класса «сусло виноградное неферментированное», части заявленных товаров 33 класса «вина; вино из виноградных выжимок; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; экстракты фруктовые спиртовые» заявленное обозначение не обладает различительной способностью, не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем в отношении другой части заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ, учитывая семантическое значение словесного элемента «ЭНОЛОГ», обозначение не может быть зарегистрировано на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку признано вводящим в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 25.11.2025, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.07.2025.

Заявитель не оспаривает установленное значение словесного элемента «Энолог», однако обращает внимание на то, что данный словесный элемент может характеризовать человека, профессию, но не товар. По мнению заявителя, слово «энолог» не обозначает какой-либо вид товара и не употребляется для обозначения свойств заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

Кроме того, заявитель приводит примеры зарегистрированных товарных знаков, состоящих из названия профессий: «СОМЕЛЬЕ»,

«ПАСЕЧНИК», «», «», «ВИНОГРАДАРЬ»,

«», «», «», «МЕЛЬНИК», «АРХИТЕКТОР»,

«САДОВНИК», «», «Агроном», «», «»,

«», «», «», «», «»,

«», «», «ТАБЛИЧНИК», «МОНОЛИТЧИК», «ФЕЛЬДШЕР  
«FELDSCHER»

по свидетельствам №№193005, 3333994, 389019, 414428, 776141, 676038, 263182, 176129, 250790, 716844, 188265, 927825, 845188, 691119, 687480, 872438, 1095378, 755040, 805606, 580282, 557053, 533489, 317289.

Указанные товарные знаки зарегистрированы в отношении товаров и услуг, которые могут быть произведены/оказаны представителями названных профессий, следовательно, различительная способность слов, обозначающих профессию, неоднократно признавалась Роспатентом.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2024728487 в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых товаров 32, 33 классов МКТУ.

К возражению приложены следующие документы:

1. Копия уведомления о результатах проверки соответствия обозначения по заявке №2024728487 требованиям законодательства;

2. Копия ответа на уведомление о результатах проверки соответствия обозначения по заявке №2024728487 требованиям законодательства;

3. Копия решения об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024728487;

4. Выписка ЕГРЮЛ в отношении ООО «Шато де Талю».

На заседании коллегии, состоявшемся 05.02.2026, коллегией были приобщены дополнительные источники о значении словесного элемента «энолог», а в уведомлении от 09.02.2025 о переносе даты заседания коллегии указано следующее: «На заседании коллегии, состоявшемся 05.02.2026, были приведены дополнительные материалы относительно значения слова "энолог" как термина, означающего специалиста в области виноделия, ответственного за процесс создания вина от этапа выбора и обработки винограда до процесса ферментации, выдержки и финальной реализации продукта. Ввиду того, что слово "энолог" является термином в области виноделия, ориентировано именно на данную область деятельности, оно является не соответствующим требованиям пунктов 1 (2, 3) статьи 1483 Кодекса, так как производство вина относится к области термина "энолог", позволяет воспринимать маркируемые этим словом напитки, как винные, то есть произведенные под контролем специалиста по виноделию, а в отношении иных видов алкогольных напитков (за исключением вин), а также безалкогольных напитков способно вводить потребителя в заблуждение относительно свойств товаров, то есть не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса».

Данные обстоятельства и основания для отказа были приведены в соответствии с положениями пункта 45 Правил ППС, а заявителю предоставлено время для подготовки ответа.

В отношении представленных дополнений относительно значения слова «энолог», заявитель дополнительно отметил, что не оспаривает его установленное значение, а настаивает на том, что такое значение является наименованием профессии, которые подлежат охране и могут характеризовать исключительно человека, но не товар.

Вместе с тем, заявитель настаивает на отсутствии терминологических словарей и специализированной литературы, ограничивающей слово «энолог» сферой виноделия. Ассоциации с виноделием не являются основанием для признания такого обозначения не обладающим различительной способностью, согласно доводам дополнений.

По мнению заявителя, довод коллегии о том, что слово «энолог» является термином в области виноделия и ориентировано именно на данную область деятельности, не является основанием для применения положений подпунктов 2, 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Обозначение, являясь общепринятым термином, должно характеризовать конкретные товары, имеющие отношение к определённой отрасли /виду деятельности, а в противном случае не существует оснований для применения положений подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит в пример судебную практику, а именно, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.11.2024 №С01-1749/2024 по делу №СИП-1385/2023, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2015 №С01-514/2015, Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2016 №С01-1188/2015.

По результатам дополнений заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024728487.

К пояснениям приложены следующие материалы:

1. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 26.12.2022 по делу №СИП-151/2022;
2. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.11.2024 №С01-1749/2024 по делу №СИП-1385/2023;
3. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2015 №С01-514/2015;
4. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 01.02.2016 №С01-1188/2015.

Изучив материалы возражения, заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (18.03.2024) поступления заявки №2024728487 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

**ЭНОЛОГ**

“ ” выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2024728487 на соответствие требованиям пунктов 1 (2, 3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве оснований для отказа в регистрации указано то, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров и услуг не обладает различительной

способностью, представляет собой термин в области деятельности заявителя, характеризует заявленные товары и услуги, указывает на их свойства и назначение.

Указанное подтверждается сведениями, расположенными на сайтах: <https://gallicismes.academic.ru/43583/>, <https://www.retail.ru/glossary/oenologist/>, <https://retailwords.ru/terms/1181>, <https://cyclowiki.org>, [https://synergy.ru/about/education\\_articles/speczialnosti/enolog](https://synergy.ru/about/education_articles/speczialnosti/enolog), <https://postupi.online/professiya/enolog/?ysclid=m87gnoe4zu117036149>.

Анализ словарно-справочных источников информации показал присутствие в специализированных словарях в сфере торговли закрепленного значения слова «энолог» как специалиста в области виноделия, ответственного за процесс создания вина от этапа выбора и обработки винограда до процесса ферментации, выдержки и финальной реализации продукта / специалиста, который занимается оценкой виноградников, пробой почвы, воды и вина. Обычно сам выращивает виноград и занимается производством вина (виноделием).

Кроме того, обращение к сети Интернет показало наличие специальности «энолог», которой обучаются в рамках учебных заведений России.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что слово «энолог» является термином в области торговли, которое способно употребляться применительно к товарам 32 класса МКТУ «*суло виноградное неферментированное*», части заявленных товаров 33 класса МКТУ «*вина; вино из виноградных выжимок; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки на основе вина; экстракты фруктовые спиртовые*», относящимся к винам. Данное слово, относясь к терминологии виноделия, должно оставаться свободным от прав третьих лиц для беспрепятственного использования всеми участниками оборота в целях указания на квалификацию лиц, принимавших участие в создании вина.

Кроме того, слово «энолог» обладает описательными характеристиками относительно свойств и производителя товаров 32 класса МКТУ «*суло виноградное неферментированное*», 33 класса МКТУ «*вина; вино из виноградных выжимок; напитки алкогольные, за исключением пива; напитки алкогольные, содержащие*

*фрукты; напитки на основе вина; экстракты фруктовые спиртовые», как произведенных специалистом-энологом.*

В указанной выше части товаров 32, 33 классов МКТУ обозначение по заявке №2024728487 не соответствует требованиям пункта 1 (2, 3) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в отношении остальной части товаров 33 класса МКТУ *«аперитивы; арак; биттеры; бренди; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; гидромель [медовуха]; джин; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; зельцеры алкогольные; коктейли; кюрасао; ликер анисовый; ликеры; ликеры мятные; макколи; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные солодовые ароматизированные сваренные, кроме пива; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; соджу; спирт рисовый; экстракты спиртовые; эссенции спиртовые»,* которые не поименованы как вина, следовательно, представляют собой иные виды алкогольных продуктов, а также товаров 32 класса МКТУ *«аперитивы безалкогольные; вино ячменное [пиво]; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; гранулы хмеля для пивоварения; квас; коктейли безалкогольные; коктейли на основе пива; коктейли на основе пива безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; пиво; пиво безалкогольное; пиво имбирное; пиво солодовое; порошки для изготовления газированных напитков; порошки для приготовления безалкогольных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сидр*

*безалкогольный; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смеси сухие на основе крахмала для приготовления напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; соки овощные [напитки]; соки фруктовые; сорбеты [напитки]; составы для приготовления безалкогольных напитков; составы для производства газированной воды; сусла; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; хмель замороженный для пивоварения; хмель сушеный для приготовления пива; шенди; шербеты [напитки]; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эль имбирный; эссенции безалкогольные для приготовления напитков»,* которые не являются винами, термин «Энолог» способно дезориентировать потребителя, так как значение слова связано с процессом создания винного продукта, в то время как указанные товары являются напитками, но не относятся к вину.

Таким образом, для указанных товаров 32, 33 класса МКТУ обозначение по заявке №2024728487 не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств товара (не вина или не напитков на основе вина).

В отношении приведенных заявителем примеров зарегистрированных товарных знаков, содержащих название профессий, коллегия отмечает, что исследование на отнесение названий данных профессий к тем или иным терминологическим словарям не может быть проведено в рамках данного спора, а вследствие того, что перечисленные примеры представляют собой слова, отличные от слова «энолог», то данные слова не являются маркерами для применения принципа правовой определенности.

Приведенные в пример судебные акты касаются вопросов охраноспособности словесных элементов («smart tag», «Wired mat»), не относящихся к исследуемому слову, поэтому не информативны при рассмотрении данного возражения.

В Постановлении Президиума Суда по интеллектуальным правам от 27.07.2015 №С01-514/2015 приведен анализ нормы пункта 1 (1) статьи 1483

Кодекса, относительно вхождения обозначения во всеобщее употребление, которая не рассматривается в настоящем споре.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.11.2025, изменить решение Роспатента от 30.07.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024728487 с учетом дополнительных оснований.**