

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.01.2026, поданное Акционерным обществом «Маркетинговый Информационный Центр», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024788684, при этом установила следующее.

Concept eValueate

Обозначение «**Concept eValueate**» по заявке №2024788684 с приоритетом от 09.08.2024. Обозначение по заявке №2024788684 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Роспатентом 16.09.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024788684. Данное решение обосновано заключением по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее.

Заявленное обозначение «CONCEPT EVALUATE» может быть переведено с английского языка как «ОЦЕНКА КОНЦЕПЦИИ» (см. например: Англо-русский и

русско-английский словарь (электронная версия)). Данное понятие используется в области маркетинга, в том числе различными фирмами для обозначения услуг, предназначенных для анализа и оценки жизнеспособности концепции бизнеса, новых направлений, продуктов или услуг, см. Интернет, например, <https://spika.pro/services/otsenka-kontseptsiy/>, <https://smotryashka.ru/otsenka-kontseptsii> , «Оценка концепции франчайзера», <https://biznesrevizor.ru/>, «Оценка концепции проекта», <https://city-trend.ru/company>, «Оценка концепции проекта», <https://akstatus.ru/for-develop>, «Разработка и оценка концепции», <https://heromoney.ru/razrabotka-i-otsenka-kontseptsii> и т.д.

Также, экспертиза согласна с доводами заявителя, что слова "CONCEPT EVALUATE" имеют множество значений, включая значение, которое не обладает различительной способностью и является указанием на назначение заявленных услуг. Существование других значений не отменяет того, что по отношению к вышеуказанным заявленным услугам эти слова являются неохраняемыми.

Таким образом, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку состоит из неохраняемого словесного элемента.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.01.2026 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 16.09.2025.

Доводы возражения сводятся к следующему.

Изучив решение Роспатента от 16.09.2025, заявитель сообщил, что полагает недоказанным приведенное основание для отказа, так как обозначение может быть переведено различным образом, а значение, выбранное экспертизой, не является единственным.

В оспариваемом решении, согласно доводам возражения, отсутствуют убедительные примеры использования слов заявленного обозначения в качестве термина, отсутствуют ссылки на словари специализированной лексики.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента от 16.09.2025 и регистрации обозначения по заявке

№2024788684 в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (09.08.2024) поступления заявки №2024788684 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя

товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака словесное обозначение

“ **Concept eValueate** ”

” выполнено стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Для рассмотрения настоящего возражения принципиальной явилась оценка смыслового значения слов «Concept evaluate». Заявитель верно отметил, что указанное словосочетание не обнаруживается в словарях, справочниках и энциклопедиях в качестве термина в какой-либо области деятельности.

В отношении значения слов «Concept evaluate» установлено, что слово «evaluate» является английским глаголом и означает в переводе на русский язык «оценивать, определять» (см. <https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%BE-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/evaluate>), а слово «Concept» имеет значения «понятие, идея» (<https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%BE->

<https://www.google.com/search?q=Concept%5C>.

Таким образом, совокупное восприятие слов заявленного обозначения может быть следующим: «Понятийное оценивание, оценивание идеи».

Заявленные услуги 35 класса МКТУ «изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования в области бизнеса; исследования конъюнктурные; исследования маркетинговые; маркетинг; профилирование потребителей в коммерческих или маркетинговых целях; сбор и предоставление статистических данных; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных; услуги по исследованию рынка» не содержат услуг оценивания, в то время как услуги исследовательские в области бизнеса являются подготовительным этапом к оценке. Исследования области бизнеса включают в себя действия по поиску и сбору информации, проведению опросов, сбору статистических данных и обобщению всех этих сведений для отображения совокупности информации об участниках рынка, о факторах формирования спроса и предложения и так далее, в то время как услуги оценки являются услугами консультационными.

Таким образом, словарное значение слов, составляющих заявленное обозначение, не приводит к выводу об отсутствии различительной способности в отношении испрашиваемых услуг у словесных элементов «Concept evaluate».

Вместе с тем, помимо выводов о словарном значении, в оспариваемом решении приведены интернет-ссылки на использование заявленного словосочетания различными не связанными друг с другом участниками рынка в отношении однородных услуг, что обусловило вывод об утрате различительной способности.

В частности в оспариваемом решении приведены следующие источники:

1. <https://spika.pro/services/otsenka-kontseptsiy/>,
2. <https://smotryashka.ru/otsenka-kontseptsii> ,
3. <https://biznesrevizor.ru/>,
4. <https://city-trend.ru/company>,
5. <https://akstatus.ru/for-develop>,

6. <https://heromoney.ru/razrabotka-i-otsenka-kontseptsii>.

Коллегия проанализировала перечисленные источники информации и установила следующее.

По ссылкам (1-6) отсутствуют словесные элементы «Concept evaluate». Данные ресурсы принадлежат маркетинговым агентствам, которые оказывают услуги по изучению рынка, в том числе услуги под названием «концепция бизнеса», «разработка концепции», что не идентично заявленным словесным элементам.

Таким образом, ни один из приведенных в оспариваемом решении источников, не содержит факта применения заявленного обозначения для однородных испрашиваемым услугам услуг 35 класса МКТУ.

Проведенный анализ позволяет установить многозначность слов заявленного обозначения, отсутствие фактов применения этого словосочетания для обозначения какой-либо конкретной услуги или ее свойств, а, следовательно, у коллегии отсутствуют основания для отказа в регистрации обозначения по заявке №2024788684, так как оно соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Также коллегией приняты во внимание товарные знаки, принадлежащие заявителю, которые наравне с заявленным обозначением, содержат элемент

«eVALUATE»: « Range eValue », « Pack eValue », « Feature eValue », « Launch eValue » по свидетельствам №№1121980, 1094739, 1104592, 1092363, зарегистрированные в отношении идентичных испрашиваемым услуг 35 класса МКУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.01.2026, отменить решение Роспатента от 16.09.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024788684.