


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020, рассмотрела поступившее 13.11.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Фирма «ИМЛАЙТ-Шоутехник», 420087, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Даурская, зд. 41, оф. 201В (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022777044, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «  » по заявке №2022777044 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака 27.10.2022 на имя заявителя для индивидуализации товаров 09 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 12.01.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Препятствием для регистрации товарного знака послужил вывод о его несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, являющемся неотъемлемой частью оспариваемого решения Роспатента, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с ранее заявленными на регистрацию комбинированными обозначениями



« [1] (заявка №2022764641 с приоритетом от 15.09.2022, принято решение о регистрации от 18.12.2023, в дальнейшем присвоен номер свидетельства



998191), « [2] (заявка №2022764634 с приоритетом от 13.09.2022, принято решение о регистрации от 06.12.2023, в дальнейшем присвоен



номер свидетельства 993220), « [3] (заявка №2022764631 с приоритетом от 13.09.2022, принято решение о регистрации от 04.12.2023, в дальнейшем присвоен номер свидетельства 993221) на имя Публичного акционерное общество "Нефтяная компания "Роснефть", 115035, Москва, Софийская наб., 26/1, для однородных товаров 09 класса МКТУ;



- с комбинированным товарным знаком « [4], зарегистрированным под №470966 с приоритетом от 30.05.2011 (продлен до 30.05.2031) на имя Общества с ограниченной ответственностью "База № 3", 446548, Самарская область, Волжский р-н, п. Смышляевка, ул. Коммунистическая, 1, для однородных товаров 09 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил несогласие с решением Роспатента, обосновав свою позицию следующими доводами.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №998191 (заявка №2022764641, принято решение о регистрации от 18.12.2023) [1], №993221 (заявка №2022764631, принято решение о регистрации от 04.12.2023) [3] зарегистрированы не для однородных товаров и услуг, а именно товарный знак по свидетельству №998191 [1] зарегистрирован только в отношении товаров 16 класса МКТУ, товарный знак по свидетельству №993221 [3] зарегистрирован только в отношении товаров 16 и услуг 42 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №993220 [2] не является сходным до степени смешения с заявленным обозначением: несмотря на наличие в противопоставленном товарном знаке №993220 [2] словесного элемента VECTOR, необходимо учитывать полностью впечатление, которое производит противопоставленный товарный знак, в котором наличие изобразительного элемента в виде ромба, отличительные цвета, наличие дополнительных словесных элементов, указывающих на узкую сферу применения, широко известная аббревиатура RN (Роснефть) не могут привести к риску смешения, а кроме того, противопоставленный товарный знак изображен полностью на английском языке, а заявленное обозначение выполнено одним единым словом в кириллице.

Относительно противопоставления товарного знака по свидетельству №470966 [4] заявитель особо обращает внимание на то, что сравниваемые обозначения выполнены разными шрифтами – кириллица и латиница, лаконичный шрифт без засечек в заявленном обозначении, и стилизованный, оригинальный, объемный шрифт, без пробелов и с залитыми зеленым цветом пространствами, приводят к неоднозначности восприятия словесного элемента противопоставленного знака, а также к сложности в его прочтении. Более того, по мнению заявителя, все изображение противопоставленного товарного знака при первом визуальном обзоре больше воспринимается как стилизации неправильных геометрических фигур, именно из-за заливки цветом внутри очертаний букв, что явно указывает на отсутствие какого-либо сходства с заявленным обозначением и возможность смешения в глазах потребителя.

Кроме того, заявитель отмечает, что он является известным поставщиком узкоспециализированных услуг в индустрии профессиональных технических технологий и корреспондирующих с этими услугами товаров, а именно занимается узкоспециализированной деятельностью, связанной с профессиональным световым, звуковым, сценическим оборудованием, является поставщиком комплексного технического оснащения около 500 сценических площадок России и Ближнего Зарубежья. По мнению заявителя, экспертизой не было принято во внимание то, что заявитель и правообладатели противопоставленных товарных знаков занимают

совершенно разные отрасли деятельности: правообладатель товарных знаков по свидетельствам №998191 [1], №993220 [2], №993221 [3] ПАО «Нефтяная компания «РОСНЕФТЬ» маркирует указанными обозначениями специальное программное обеспечение <https://rn.digital/rnvector/>, которое является симулятором гибких насосно-компрессорных труб, а основным видом деятельности правообладателя товарного знака по свидетельству №470966 [4] ООО «База №3» является аренда и управление собственным или арендованным нежилым недвижимым имуществом.

В представленных заявителем 01.03.2026 дополнениях к данному возражению также содержится позиция заявителя о том, что товары 09 класса МКТУ «громкоговорители; усилители звука; устройства для воспроизведения звука» заявленного обозначения по заявке №2022777044 не являются однородными товарам противопоставленного товарного знака №993220 [2] «доски интерактивные; оборудование компьютерное» поскольку обладают самостоятельной функциональной и технологической природой, не конкурируют с компьютерным оборудованием и интерактивными электронными досками и не воспринимаются потребителем как происходящие от одного производителя.

Кроме того, заявитель просит принять во внимание обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, и указывает на наличие письменного согласия (далее – письмо-согласие) на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от правообладателя товарного знака по свидетельству №470966 [4] Общества с ограниченной ответственностью «База №3».

В силу изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.01.2024 и зарегистрировать обозначение по заявке №2022777044 для всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Подлинник упомянутого письма-согласия от Общества с ограниченной ответственностью «База №3» представлен на заседании коллегии, состоявшемся 08.12.2025.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия полагает, что доводы, изложенные в возражении, являются убедительными.

С учетом даты (27.10.2022) поступления заявки №2022777044 правовая база для

оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках), совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Пункт 46 Правил содержит положение о том, что согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака для индивидуализации товаров 09 класса МКТУ обозначение «  ВЕКТОР » по заявке №2022777044 с приоритетом от 27.10.2022 является комбинированным, состоит из словесного обозначения «ВЕКТОР», выполненного в кириллице буквами одного размера стилизованного шрифта черного цвета, и изобразительного элемента, выполненного в виде диагональной линии красного цвета, исполненной в форме трех идентичных прямоугольников, соприкасающихся друг с другом правым верхним углом, а из верхнего, четвертого, прямоугольника исходят две перпендикулярные линии вниз и влево, которые выполнены в одной стилистике и форме, стилизованные в единую композицию.

Отказ в государственной регистрации комбинированного заявленного обозначения по заявке №2022777044 в качестве товарного знака основан на выводе о несоответствии этого обозначения требованиям подпунктов 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с наличием ранее заявленных на регистрацию обозначений



« [1] (заявка №2022764641 с приоритетом от 15.09.2022, принято решение о регистрации от 18.12.2023, присвоен номер свидетельства 998191,



« [2] (заявка №2022764634 с приоритетом от 13.09.2022, принято решение о регистрации от 06.12.2023, присвоен номер свидетельства 993220),



« [3] (заявка №2022764631 с приоритетом от 13.09.2022, принято решение о регистрации от 04.12.2023, присвоен номер свидетельства 993221) на имя Публичного акционерное общество "Нефтяная компания "Роснефть", в



отношении однородных товаров 09 класса МКТУ, товарного знака «VECTOR» [4] по свидетельству №470966 с приоритетом от 30.05.2011 (срок действия регистрации продлен до 30.05.2031), зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью «База № 3», в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

Следует констатировать, что сходство заявленного обозначения и противопоставленных ранее заявленных на регистрацию обозначений по заявкам №2022764641 (присвоен номер свидетельства 998191) [1], №2022764634 (присвоен номер свидетельства 993220) [2], №2022764631 (присвоен номер свидетельства 993221) [3], товарного знака по свидетельству №470966 [4] обусловлено фонетическим и семантическим тождеством входящего в состав заявленного обозначения словесного элемента «ВЕКТОР» и входящих в состав противопоставленных товарных знаков словесных элементов «ВЕКТОР» / «VECTOR».

При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленных ранее заявленных на регистрацию обозначений по заявкам №2022764641 [1] и №2022764631 [3] коллегией было учтено что 18.12.2023 по противопоставленной заявке №2022764641 [1] (присвоен номер свидетельства 998191) было принято решение

о регистрации в отношении товаров 16 класса МКТУ, которые не являются однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ, а 04.12.2023 по противопоставленной заявке №2022764631 [3] (присвоен номер свидетельства 993221) было принято решение о регистрации в отношении товаров и услуг 16, 42 классов МКТУ, которые также не являются однородными заявленным товарам 09 класса МКТУ. Таким образом, поскольку противопоставленные ранее заявленные на регистрацию обозначения зарегистрированы в качестве товарных знаков (номер свидетельств 998191 и 993221) в отношении товаров и услуг, которые являются неоднородными заявленным товарам, указанные товарные знаки не препятствуют регистрации заявленного обозначения по пункту 6 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем коллегия сочла возможным снять противопоставление данных товарных знаков.

Также при сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного ранее заявленного на регистрацию обозначения по заявке №2022764634 [2] коллегией было учтено, что 06.12.2023 по противопоставленной заявке №2022764634 [2] (присвоен номер свидетельства 993220) было принято решение о регистрации в отношении товаров и услуг 09, 35, 42 класса МКТУ. Указанное обозначение зарегистрировано в отношении товаров 09 класса МКТУ *«доски интерактивные электронные; оборудование компьютерное»*. Коллегией установлено, что данные товары не являются однородными товарам 09 класса МКТУ *«громкоговорители; усилители звука; устройства для воспроизведения звука»*, в отношении которых заявлено на регистрацию обозначение по заявке №2022777044, поскольку испрашиваемые товары 09 класса МКТУ относятся к оборудованию для воспроизведения звука, в то время как товары 09 класса МКТУ противопоставленного товарного знака относятся к оборудованию для обработки, хранения и передачи цифровых данных, то есть сравниваемые товары различаются по назначению, сфере применения и кругу потребителей.

Соответственно, коллегия полагает, что неоднородность сравниваемых товаров предопределяет вывод об отсутствии опасности смешения товаров 09 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленной регистрации [2], в связи с чем коллегия также сочла возможным снять противопоставление товарного знака

№993220 (заявка №2022764634) [2], поскольку указанный товарный знак не препятствует регистрации заявленного обозначения по пункту 6 статьи 1483 Кодекса.


При сопоставительном анализе заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №470966 [4] коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы, а именно Общество с ограниченной ответственностью «База № 3» предоставило заявителю письмо-согласие на регистрацию товарного знака по заявке №2022777044 для всех заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если: заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству; противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем; противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение «  » и противопоставленный



товарный знак «  » не тождественны. Также противопоставленный товарный знак по свидетельству №470966 [4] не является коллективным или общеизвестным товарным знаком.

Наличие письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №470966 [4] для заявленных товаров 09 класса МКТУ, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии сведений о введении потребителя в заблуждение, позволяет снять это противопоставление и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022777044.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 13.11.2024, отменить решение Роспатента от 12.01.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022777044.**