

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 26.11.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хема», Московская область (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024793655, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «**НЕМАН**» по заявке № 2024793655 с датой подачи 22.08.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07, 09, 11 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.07.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024793655. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено несоответствие обозначения «НЕМАН» требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение представляет собой географическое наименование (Неман – город (до 1946 – Рагнит) в Российской Федерации, Калининградская обл., пристань на одноименной реке Неман, см. Большой Энциклопедический словарь. 2000 на сайте

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/210786>), следовательно, не подлежит правовой охране на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью. А в отношении заявителя из Московской области будет способно ввести потребителей в заблуждение относительно производителя и места производства товаров на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «**HEMAN**» по свидетельству № 418048 с приоритетом от 31.10.2008 (срок действия исключительного права продлен до 31.10.2028), зарегистрированным на имя ООО «Волоколамский комбинат холодильного и торгового оборудования», Москва, зарегистрированным для однородных товаров 11 класса МКТУ.

В Роспатент 26.11.2025 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «HEMAN» было избрано и введено в коммерческий оборот заявителем – ООО «ХЕМА» – в 2023 году в рамках целенаправленного проекта по созданию отечественного модельного ряда электроприводов, обусловленного объективной необходимостью импортозамещения в области оборудования для систем жизнеобеспечения и промышленной инфраструктуры, что свидетельствует об изначальном намерении заявителя использовать данное обозначение именно в качестве средства индивидуализации товара, а не в качестве географического указания;

- с момента инициирования проекта в 2023 году заявитель осуществлял комплекс мероприятий, непосредственно связанных с разработкой и коммерциализацией продукции под обозначением «HEMAN»: формирование конструкторской документации, подбор технических параметров, проведение испытаний, подготовку производственных процессов и организацию поставок через офис в Китае, – что в совокупности подтверждает непрерывность и системность использования обозначения в предпринимательской деятельности;

- электроприводы, выпускаемые под обозначением «HEMAN», предназначены для применения в технически сложных и критически важных инженерных системах: системах противопожарной защиты, вентиляции и кондиционирования, дымоудаления, промышленных установках с высокими нагрузками и оборудовании, эксплуатируемом во взрывоопасных зонах, – что обуславливает повышенные требования к надежности продукции и подтверждает самостоятельную техническую и рыночную идентичность бренда «HEMAN» как обозначения специализированного промышленного оборудования;

- соответствие продукции под обозначением «HEMAN» установленным техническим нормам и международным стандартам качества подтверждается декларациями и сертификатами соответствия;

- на российский рынок под обозначением «HEMAN» было поставлено более 500000 единиц продукции, как собственного производства заявителя, так и изготовленной сторонними производителями в соответствии с техническими требованиями заявителя; это свидетельствует о значительном объеме использования заявленного обозначения и его широком присутствии на рынке;

- в целях объективного установления потребительского восприятия заявленного обозначения заявитель организовал проведение социологического исследования;

- по результатам социологического опроса более половины респондентов (53,6 %) были знакомы с обозначением «HEMAN», что свидетельствует о достигнутом уровне узнаваемости данного обозначения в соответствующей потребительской среде;

- абсолютное большинство респондентов (75,4 %) воспринимают обозначение «HEMAN» как бренд, торговую марку или логотип организации, но не как указание на место производства или сбыта товара либо на место нахождения производителя, что исключает вывод об описательном или географически указательном характере заявленного обозначения применительно к рассматриваемым товарам;

- почти три четверти опрошенных (71,2 %) полагают, что товары под обозначением «HEMAN» могут производиться в любом городе и регионе по

усмотрению производителя, а почти четыре пятых (79,4 %) считают возможным производство приводов под данным обозначением компанией, расположенной в Московской области;

- по результатам ответов на вопрос о товарных ассоциациях с географическим наименованием «НЕМАН» установлено, что подавляющее большинство респондентов (90,2 %) не связывают это наименование с производством приводов линейных пневматических или гидравлических либо приводов электрических линейных; доля ответов, формально отнесенных к категории «Приводы», составила лишь 9,8 % и является условной, поскольку включает широкий спектр косвенных упоминаний («электроника», «гидравлика», «электротовары», «товары, связанные с водой»), а также ответы, содержащие одновременно несколько товарных категорий;

- распределение ответов по иным товарным категориям («продукты питания» – 3,0%, «мебель и деревообработка» – 2,8%, «строительные и ремонтные товары» – 2,8%, «одежда и аксессуары» – 1,6%) носит фрагментарный характер и при крайне низком удельном весе каждой категории подтверждает отсутствие у географического наименования «НЕМАН» устойчивой ассоциативной связи с каким-либо конкретным видом товаров, в том числе с приводами;

- совокупность результатов социологического исследования свидетельствует о том, что применительно к рассматриваемым товарам потребители воспринимают обозначение «НЕМАН» не как указание на географическое наименование или место производства товаров, а как оригинальное фантазийное обозначение, обладающее различительной способностью и не способное ввести потребителей в заблуждение относительно производителя или места производства (сбыта) товаров;

- после завершения испытаний серийных образцов в 2024 году заявитель приступил к выпуску собственной продукции под обозначением «НЕМАН», зарегистрировал доменное имя «hemah.pro», запустил соответствующий Интернет-ресурс с размещением информации о моделях и технических характеристиках продукции, а также создал и поддерживает официальную страницу на видеохостинговой платформе;

- ассортимент продукции под обозначением «НЕМАН» структурирован по четырем направлениям: электроприводы общего применения без пружинного возврата, электроприводы общего применения с пружинным возвратом, электроприводы для противопожарных клапанов и электроприводы для клапанов дымоудаления;


- заявленное обозначение «НЕМАН» наносится не только на внешние корпуса электроприводов, но и на внутренние элементы оборудования, в частности, на печатные платы;


- по состоянию на начало 2025 года заявитель завершил испытания электроприводов быстрого срабатывания во взрывозащищенном и общеобменном исполнении модельных рядов, которые были представлены на международной выставке в 2025 году, в том числе в составе экспозиций ведущих производителей вентиляционного и климатического оборудования;


- электроприводы под обозначением «НЕМАН» были также представлены на 20-й Международной специализированной выставке в составе продукции одной из крупных компаний отрасли, а в феврале 2026 года заявитель вновь участвует в выставках с фирменным выставочным стендом под обозначением «НЕМАН»;

- отказ в регистрации обозначения «НЕМАН» по основанию отсутствия различительной способности противоречит принципу законных ожиданий, поскольку товарный знак «НЕМАН» ранее был включен в государственный реестр товарных знаков (свидетельство № 418048), что свидетельствует о предшествующем признании государственным органом охраноспособности данного обозначения;

- заявитель последовательно формирует единую брендовую архитектуру, в рамках которой Роспатентом уже предоставлена правовая охрана трем товарным

знакам с обозначением «НЕМА» (товарные знаки «», «»),

« НЕМА» по свидетельствам № 1166690, № 1151588, № 1166691), а также приняты к рассмотрению заявки № 2024793656 и № 2024794035 в отношении

обозначений «**HEMA&H**», «»; признание данных обозначений охраноспособными является самостоятельным основанием для вывода о том, что сходное обозначение «HEMAN» в рамках той же брендовой серии также обладает различительной способностью;

- заявитель уведомляет о намерении реализовать право на выделение товаров 11 класса МКТУ из заявки в новую заявку (выделенную заявку).

На основании изложенного заявитель просит удовлетворить возражение, отменить решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака от 26.07.2025 и предоставить правовую охрану товарному знаку по заявке № 2024793655 в отношении всех заявленных товаров 07, 09 классов МКТУ.

Заявителем представлены следующие материалы (в копиях):

1. Декларации и сертификаты соответствия.
2. Отчет по результатам социологического опроса.
3. Сообщение об успешной регистрации домена «hema.h.pro».
4. Начальная страница сайта заявителя.
5. Страница заявителя на видеохостинге.
6. Каталог продукции заявителя.
7. Брошюра и эксплуатационные паспорта.
8. Фрагменты рекламных материалов из отраслевого журнала.
9. Документы, подтверждающие размещение рекламных материалов в отраслевом журнале.
10. Фотоотчет с международной выставки.
11. Фотоотчет с 20-й международной специализированной выставки систем кондиционирования, вентиляции и отопления.
12. Документы об участии в международной выставке.
13. Документы об участии 21-й международной специализированной выставке систем кондиционирования, вентиляции и отопления.
14. Выборка договоров, счетов, товарно-транспортных накладных с контрагентами.

15. Таблица товарных знаков заявителя.

В дополнении к возражению, поступившем 30.12.2025, заявитель отметил следующее:

- само по себе совпадение заявленного обозначения с названием географического объекта не является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в регистрации товарного знака: определяющим критерием является восприятие обозначения потребителем – в том смысле, указывает ли оно в его сознании на место производства конкретного товара; при отсутствии такой ассоциации основания для отказа в регистрации отсутствуют;

- малоизвестный географический объект, сведения о котором не входят в круг общедоступной информации, которой располагает обычный потребитель, объективно не способен формировать у такого потребителя ассоциативную связь с местом производства товаров или местом нахождения их изготовителя, а следовательно, не может вводить потребителей в заблуждение относительно происхождения товара;

- город Неман является небольшим населенным пунктом в северо-восточной части Калининградской области Российской Федерации с численностью населения 9216 человек; в материалах делопроизводства и открытых источниках отсутствует какая-либо информация о широкой известности данного города среди российских потребителей, что исключает его восприятие как общеизвестного географического ориентира;

- город Неман не относится к числу городов-миллионников или крупных административных центров федерального значения (таких как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Тверь, Томск и иных), которые могут быть известны среднестатистическому российскому потребителю; его малый масштаб и региональное значение исключают формирование у широкого круга потребителей устойчивого географического образа, связанного с данным топонимом;

- город Неман существует под данным наименованием лишь последние несколько десятилетий: до 1947 года он именовался «Рагнит» и являлся прусской провинцией; населенный пункт, неоднократно менявший название и не

приобретший известности среди российских потребителей, не может восприниматься как указание на место производства заявленных товаров или место нахождения заявителя;

- слово «НЕМАН» обладает множеством самостоятельных смысловых значений: это одновременно название города, реки, протекающей по территории Беларуси, Литвы и Калининградской области России, пристани на данной реке, бывшего целлюлозно-бумажного завода, а также действующего коммерческого бренда, под которым на рынке реализуются хрусталь и обувь; многозначность слова придает ему фантазийный характер и существенно снижает вероятность его восприятия потребителем именно в значении малоизвестного города;

- название водоема не может восприниматься в качестве указания на место нахождения изготовителя товаров ввиду неправдоподобности подобной ассоциации; поскольку одним из значений слова «НЕМАН» является река, а также пристань на ней, данное обозначение не способно формировать у потребителя правдоподобную ассоциацию с местом нахождения заявителя или местом производства товара;

- наличие у обозначения географической коннотации при отсутствии реального нахождения заявителя на соответствующей территории само по себе не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение в отношении места происхождения товаров или их производителя – данное обстоятельство подлежит оценке в совокупности с иными факторами, в том числе со степенью известности географического объекта и характером восприятия обозначения целевой аудиторией;

- в открытых источниках отсутствуют какие-либо сведения о наличии в районе реки Неман или в городе Неман производственных предприятий, специализирующихся на изготовлении товаров, в отношении которых испрашивается регистрация (07 и 09 классы МКТУ); отсутствие какой-либо связи данной территории с производством указанных товаров исключает восприятие обозначения «НЕМАН» как географического указания применительно к заявленному перечню;

- результаты социологического исследования подтверждают, что более трех четвертей опрошенных (75,4 %) воспринимают обозначение «НЕМАН» как бренд, торговую марку или логотип организации, но не как указание на место производства или сбыта товаров либо место нахождения производителя, что объективно свидетельствует об отсутствии вводящего в заблуждение географического восприятия данного обозначения;

- Роспатент ранее зарегистрировал множество товарных знаков, содержащих словесный элемент «Неман» / «Neman» (свидетельства № 978663, № 986239, № 1573521, № 528556, № 317593, № 418048, № 998781, № 735512, № 463282), что свидетельствует о сложившейся административной практике признания данного обозначения охраноспособным и влечет применение принципа правовой определенности и последовательности при оценке заявки заявителя;

- заявитель уведомляет коллегию о подаче заявления о выделении товаров 11 класса МКТУ из заявки.

С дополнением представлены следующие материалы:

16. Информация о городе Неман.

17. Значения слова «Неман».

18. Информация о реализации под обозначением «Неман» хрусталя и обуви.

19. Копия заявления о выделении из заявки товаров 11 класса МКТУ.

На заседании 21.01.2026 коллегией приобщены дополнительные источники:

20. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Неман_\(город\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Неман_(город)); <https://rosatom-travel.ru/neman>; <https://www.mk-kaliningrad.ru/economics/2025/12/15/pervaya-rossiyskaya-gigafabrika-batarey-otkrylas-v-kaliningradskoj-oblasti.html>; <https://ngs.ru/text/auto/2025/12/25/76185630/>; <https://neman.gov39.ru/ru/about/geography/>; <https://neman.gov39.ru/ru/about/history/>; <https://www.avtotor.ru/news/2457-avtotor-ob-yavlyaet-o-starte-proizvodstva-kommercheskikh-elektromobilej-v-kaliningradskoj-oblasti>; <https://kaliningrad.rbc.ru/kaliningrad/14/10/2022/634935c49a79474b397925e0>.

В дополнении к возражению, поступившем 17.02.2026, заявитель отметил следующее:

- материалы, представленные в обоснование известности города Неман применительно к заявленным товарам, не подтверждают наличие такой известности на дату приоритета заявленного обозначения (22.08.2024), поскольку большинство из них датированы периодом после указанной даты – в частности, публикации «Первая в России гагафабрика батарей открывается в Калининградской области» от 15.12.2025 и «Спрос на российские аккумуляторы растет из-за местной сборки машин» – и, следовательно, не могут служить доказательством сложившегося у потребителей до даты приоритета восприятия данного географического наименования в связи с производством соответствующих товаров;

- иные представленные публикации не содержат дат, в связи с чем не позволяют установить момент возникновения предполагаемой известности города Неман как места производства заявленных товаров и соотнести его с датой приоритета заявленного обозначения; такие материалы не могут быть признаны надлежащими доказательствами применительно к оценке обозначения на дату приоритета;

- лишь две статьи из числа представленных относятся к периоду до даты приоритета заявленного обозначения; вместе с тем столь незначительный объем публикаций не может свидетельствовать об известности города Неман как места производства соответствующих товаров, а кроме того, содержание указанных статей ограничивается изложением планов по организации производства батарей, а само производство фактически началось уже после даты приоритета, что лишает данные материалы доказательственной силы в контексте установления известности на релевантную дату;

- информация о начале деятельности так называемой «гагафабрики» по производству батарей относится к 2025 году, то есть к периоду после даты приоритета заявленного обозначения; следовательно, представленные материалы в совокупности не могут подтверждать известность города Неман применительно к заявленным товарам по состоянию на дату приоритета;

- согласно статьям [20] в городе Неман ранее располагался целлюлозно-бумажный комбинат, а в настоящее время осуществляется производство

металлоконструкций; какая-либо информация о производстве электроприводов или иных товаров, входящих в перечень заявки, в источниках отсутствует;

- из иных представленных материалов следует, что в городе Неман функционирует высокотехнологичная фабрика по производству литий-ионных аккумуляторных батарей; однако литий-ионные аккумуляторные батареи и какие-либо иные батареи в перечень товаров, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения, не включены;

- заявитель специализируется на производстве электроприводов, в том числе для воздухорегулирующих и противопожарных клапанов; соответствующая информация размещена на официальном сайте заявителя и подтверждается документами, представленными в возражении;

- какие-либо сведения о наличии в городе Неман производства электроприводов или иных товаров, указанных в перечне заявки, отсутствуют, что исключает вывод о способности заявленного обозначения вводить потребителей в заблуждение относительно места производства данных товаров;

- коллегия не наделена полномочиями по самостоятельному представлению в ходе рассмотрения спора дополнительных материалов, не исследованных в рамках экспертизы: в соответствии с пунктом 48 Правил ППС предметом оценки являются доводы возражения или заявления, доводы правообладателя, а также документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, но не новые доказательства;

- положения пункта 45 Правил ППС, предусматривающие учет выявленных оснований при формировании итогового вывода, не могут толковаться расширительно как дающие право представлять дополнительные документы и материалы в поддержку доводов экспертизы, не выявленных в ходе ее проведения, поскольку такое толкование означало бы недопустимое расширение предмета экспертизы по инициативе административного органа;

- экспертиза в своем решении ограничилась указанием на то, что обозначение «НЕМАН» является географическим наименованием, способным, по ее мнению, ввести потребителей в заблуждение, не представив при этом дополнительных материалов относительно оценки обозначения применительно к конкретным

товарам; представление новых материалов, ранее не рассматривавшихся в рамках экспертизы, означает фактический пересмотр решения экспертизы по собственной инициативе административного органа, что искажает существо административного порядка рассмотрения спора и нарушает принципы правовой определенности и законных ожиданий;

- результаты социологического исследования свидетельствуют о том, что респонденты не ассоциируют географическое наименование «НЕМАН» с товарами 07 и 09 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация заявленного обозначения; потребители воспринимают данное обозначение как фантазийное, что означает наличие у него различительной способности и отсутствие способности вводить потребителей в заблуждение относительно производителя и места производства или сбыта товаров.

В дополнении поддержана просьба о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024793655 в отношении всех заявленных товаров 07, 09 классов МКТУ.

Дополнительно представлены следующие материалы:

21. Уведомление о выделении из заявки № 2024793655 товаров 11 класса МКТУ в новую заявку.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.08.2024) подачи заявки № 2024793655 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс в ред. Федерального закона от 28.05.2022 № 143-ФЗ и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности, обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в том числе: сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара, его изготовителя или места производства.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «**HEMAN**» является словесным, выполнено заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

При подаче заявки в графе (571) «ОПИСАНИЕ ЗАЯВЛЯЕМОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ» указал, что обозначения выполнено заглавными буквами латинского алфавита, в связи с чем определяется его прочтение как [ХЕ-МАХ], а не [НЕ-МАН].

В связи с указанным описанием необходимо отметить, что оценка соответствия заявленного обозначения условиям охраноспособности осуществляется, в том числе с учетом описания заявленного обозначения, приведенного в заявлении, если оно явно не противоречит выводу о восприятии такого обозначения рядовым потребителем (см. правовую позицию Суда по интеллектуальным правам, приведенную в решении Суда по интеллектуальным правам от 22.12.2021 г. по делу № СИП-726/2021).

В данном случае коллегия констатирует противоречие описания, указанного в заявлении, тому впечатлению, которое производит заявленное обозначение на среднего российского потребителя.

Так, в обозначении нет каких бы то ни было отсылок к латинскому / английскому или иному алфавитам, вследствие этого при очевидной возможности прочтения обозначения в качестве слова, выполненного буквами русского алфавита (слова на русском языке), средний российский потребитель не ориентирован на иной алфавит. В частности, заявитель вправе был подчеркнуть англоязычный / латинский вариант, использовать строчные буквы «h», «m» вместо заглавных «H», «M». Тем самым создана ситуация двусмысленности при формальной оценке обозначения, как выполненного буквами русского или латинского алфавита. При таких обстоятельствах коллегия полагает, что для среднего российского потребителя превалирует русскоязычное восприятие слова.

Заявитель испрашивает регистрацию заявленного обозначения в отношении следующих товаров 07, 09 классов МКТУ:

07 – конденсаторы воздушные; приводы линейные пневматические или гидравлические, за исключением используемых для наземных транспортных средств; электродвигатели, за исключением используемых для наземных транспортных средств; регуляторы [части машин];

09 – контроллеры домашней автоматизации; контроллеры для сервомоторов; контроллеры электронные для сервомоторов; приводы электрические линейные; преобразователи электрические; пульта распределительные [электричество]; пульта управления [электричество]; термостаты цифровые для управления климатом; центры домашней автоматизации; центры управления умным домом.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса применительно к спорным товарам показал следующее.

Согласно правоприменительной практике, сформулированной, в частности, в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24.01.2022 по делу № СИП-762/2021, от 09.03.2023 по делу № СИП-822/2021, в процессе проверки соответствия заявленного на регистрацию обозначения, представляющего собой или включающего географическое название, рекомендуется в первую очередь проанализировать, будет ли заявленное географическое название восприниматься потребителем как указание на место производства или сбыта товара и нахождения изготовителя применительно к товарам, указанным заявителем в перечне.

Как следует из источников, указанных в оспариваемом решении и представленных коллегией [20], Неман – город в Калининградской области Российской Федерации, расположенный на реке Неман в ее нижнем течении. Город является административным центром Неманского городского округа. Несмотря на относительно небольшую численность населения (около 9216 человек), город Неман обладает устойчивым промышленным профилем и в настоящее время является центром реализации крупного инвестиционного проекта в области высокотехнологичного производства. В частности, из представленных материалов [20] следует, что в городе Неман функционирует высокотехнологичное производство литий-ионных аккумуляторных батарей, реализуемое в рамках проекта государственной корпорации «Росатом» (предприятие «РЭНЕРА»). Данный проект представляет собой крупнейшее в Российской Федерации производство аккумуляторных батарей, активно освещается в федеральных средствах массовой информации и является частью государственной программы развития отечественной электротехнической и энергетической промышленности.

Довод заявителя о том, что город Неман является малоизвестным населенным пунктом, не известным среднестатистическому российскому потребителю, коллегия находит неубедительным по следующим основаниям.

Во-первых, оценка известности географического объекта применительно к вопросу об охраноспособности товарного знака не может производиться в отрыве от специфики заявленных товаров и от той отраслевой среды, в которой осуществляется их оборот. Заявленные товары 07 и 09 классов МКТУ – электроприводы, контроллеры, преобразователи, пульта управления и сопряженное электротехническое оборудование – являются высокоспециализированными промышленными изделиями, адресованными профессиональной аудитории: инженерам, проектировщикам, специалистам в области промышленной автоматизации, вентиляции, противопожарных систем и смежных отраслей. Данная потребительская аудитория профессионально ориентирована в вопросах отраслевой географии, отслеживает актуальное состояние производственной базы в Российской Федерации, в том числе в части размещения электротехнических и высокотехнологичных производств.

Во-вторых, производство литий-ионных аккумуляторных батарей и производство электроприводов относятся к одной и той же широкой отрасли – электротехнической промышленности. Оба вида продукции входят в единый технологический и рыночный контекст: электротехника, промышленная автоматизация, системы управления энергопотреблением. Специалисты данной сферы (именно те лица, которые составляют релевантную потребительскую аудиторию заявленных товаров) осведомлены о размещении в городе Неман производства «РЭНЕРА» как значимого отраслевого объекта федерального уровня. Следовательно, для релевантного круга потребителей город Неман представляет собой узнаваемый производственный центр, связанный с товарами электротехнической отрасли, а не малоизвестный населенный пункт.

В-третьих, реализация проекта «РЭНЕРА» в городе Неман осуществляется в рамках государственной стратегии развития отечественной промышленности при непосредственном участии государственной корпорации «Росатом», что

обеспечивает данному проекту (и, как следствие, самому городу Неман) устойчивое и широкое информационное присутствие в медиaprостранстве. Публичность реализуемой программы исключает возможность квалификации наименования города Неман как объекта, лишенного какой-либо известности в соответствующей профессиональной среде.

Относительно довода заявителя о том, что ряд представленных коллегией публикаций датирован 2025 годом, то есть периодом после даты подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения (22.08.2024), коллегия отмечает следующее.

Публикации, относящиеся к 2025 году, отражают продолжение и расширение производственной деятельности, начало которой было анонсировано и активно освещалось ранее. Реализация масштабного инвестиционного проекта по созданию производства аккумуляторных батарей в городе Неман не возникла одновременно: данный проект последовательно развивался на протяжении нескольких лет, его информационное сопровождение охватывает период, предшествующий дате приоритета. Сам факт того, что производство вышло на стадию публично освещаемого функционирования именно в 2025 году, не означает, что до даты приоритета сведения о данном проекте, его географической привязке к городу Неман и его отраслевой принадлежности отсутствовали в публичном информационном пространстве. Проекты подобного масштаба становятся известны профессиональному сообществу на стадии принятия решений и начала проектирования.

Таким образом, с учетом специфики заявленных товаров, профессионального характера их потребительской аудитории, отраслевой близости электротехнического производства в городе Неман к заявленным товарам, а также масштаба и публичности государственного проекта, реализуемого на территории данного города, коллегия приходит к выводу о наличии действительной и воспринимаемой ассоциативной связи между городом Неман и электротехнической промышленностью применительно к заявленным товарам, этим обуславливается несоответствие обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса .

При этом заявитель не является юридическим лицом, зарегистрированным или осуществляющим производственную деятельность на территории города Неман или Калининградской области. Следовательно, использование заявителем обозначения «НЕМАН» применительно к электроприводам и сопряженному электротехническому оборудованию способно формировать у потребителей ложное представление о месте производства товаров либо о месте нахождения их изготовителя, что предусмотрено в качестве самостоятельного основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель указывает на то, что Роспатентом уже зарегистрированы товарные знаки с элементом «НЕМА» (регистрации № 1166690, № 1151588, № 1166691) и приняты к рассмотрению заявки № 2024793656 и № 2024794035, и полагает, что данное обстоятельство предопределяет охраноспособность обозначения «НЕМАН» как элемента единой брендовой архитектуры.

Коллегия находит данный довод несостоятельным по следующим основаниям.

Каждое заявленное обозначение подлежит самостоятельной проверке на соответствие требованиям законодательства применительно к конкретным товарам, в отношении которых испрашивается правовая охрана. Факт регистрации иных, пусть и сходных по звучанию или графическому исполнению обозначений, не является безусловной предпосылкой для регистрации нового обозначения.

Важно отметить, что обозначения «НЕМА» и «НЕМАН» – это слова с различным фонетическим, графическим и семантическим содержанием. Слово «НЕМАН» прямо и недвусмысленно совпадает с наименованием города в Калининградской области. Именно это семантическое значение является значимым при оценке охраноспособности, а не сходство его с ранее зарегистрированными товарными знаками заявителя. Довод о принадлежности обозначений к одной «брендовой серии» не влияет на результат оценки соответствия обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается представленных заявителем результатов социологического исследования, то факт его проведения учитывается, однако полученные результаты

не могут быть признаны доказательством охраноспособности заявленного обозначения, исходя из следующего.

Заявленные товары 07 и 09 классов МКТУ относятся к категории высокоспециализированной промышленной и инженерной продукции. Потребителями данных товаров в условиях их реального гражданского оборота являются преимущественно профессиональные участники соответствующих отраслей: инженеры-проектировщики, монтажные организации, технические специалисты в области противопожарных систем, вентиляции, промышленной автоматизации и смежных сферах. Именно данная аудитория формирует релевантный круг потребителей применительно к рассматриваемым товарам.

Между тем из представленного отчета следует, что выборка опрашиваемых в феврале 2025 года через Интернет потребителей составила 500 респондентов (66,8 % – женщины), при этом 76 % из 500 человек приобретали приводы линейные пневматические или гидравлические реже 1 раз в год. Таким образом, нельзя признать участвовавших в социологическом исследовании релевантной выборкой потребителей рассматриваемых товаров.

Восприятие обозначения широкой потребительской аудиторией, в части указывает ли оно на место производства товаров, показало, что 75,4 % (при этом, что 53,6 % были уже знакомы с обозначением) воспринимают его как бренд, но 16,2 % и 8,4 % считают его характеристикой места производства или затруднились с ответом, что фиксирует значительную долю респондентов, не воспринимающих слово «HEMAN» как «бренд».

Кроме того, коллегия полагает, что последовательность вопросов, примененная в ходе исследования, могла предопределить ответы респондентов в направлении, выгодном для заявителя, в частности вопрос, направленный на выявление брендового восприятия обозначения указан после вопросов о частоте покупке приводов линейных пневматических или гидравлических, а также об известности обозначения им, что не обеспечивает нейтральности и объективной возможности оценки географических ассоциаций.

При изложенных обстоятельствах заявленное обозначение «НЕМАН» не соответствует требованиям пункта 1 (3) и пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса, следовательно, оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

В отношении несогласия заявителя с действиями коллегии по приобщению к материалам дела дополнительных источников, не использовавшихся в ходе экспертизы, необходимо отметить следующее.

Кодекс не предусматривает «коллегию» (в том числе «коллегию Палаты по патентным спорам»), «экспертизу» в качестве отдельных органов государственной власти. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности – Роспатент – является субъектом, реализующим государственные полномочия в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. Экспертиза заявки и рассмотрение возражения представляют собой различные процедурные стадии деятельности одного и того же органа государственной власти, но не деятельность различных самостоятельных органов.

Рассмотрение возражения по существу предполагает проверку правильности применения норм законодательства при проведении экспертизы. Заявитель указал на то, что между городом Неман и заявленными товарами отсутствует какая-либо связь, и именно этот довод был заявлен как самостоятельное основание для удовлетворения возражения. Проверяя данный довод, коллегия обязана установить, соответствует ли он действительности, и в ходе такой проверки выявила источники, свидетельствующие о наличии в городе Неман электротехнического производства. Доведение данных источников до сведения заявителя представляет собой реализацию принципа состязательности административного производства, а не расширение предмета рассмотрения.

Коллегия не формулировала новых правовых оснований для отказа в регистрации и не выходила за рамки оснований, установленных в ходе проведенной экспертизы. Заявителю было предоставлено достаточное время для ознакомления с указанными материалами и формирования своей позиции в отношении них, что полностью соответствует требованиям процедуры административного спора.

Что касается довода заявителя о товарном знаке иного субъекта, то представленный пример не является свидетельством допустимости регистрации географического названия (производного от него обозначения) на имя лица, имеющего иное место нахождения, поскольку каждая заявка рассматривается независимо, при этом исследуется не только формальная сторона, но и существо обстоятельств дела, в том числе перечень товаров и услуг, степень известности конкретного географического наименования, что соответствует принятой методологии.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса обозначения, не обладающие различительной способностью, могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков, если они приобрели такую способность в результате их использования до даты подачи заявки на государственную регистрацию. Коллегия, оценив представленные заявителем материалы на предмет того, свидетельствуют ли они о приобретении заявленным обозначением различительной способности применительно к заявленным товарам на дату приоритета (22.08.2024), отмечает следующее.

Из представленных заявителем материалов следует, что фактическое использование обозначения «НЕМАН» подтверждается применительно к электроприводам – в том числе электроприводам для противопожарных клапанов и клапанов дымоудаления, электроприводам общего применения с пружинным возвратом и без него. Между тем заявленный перечень товаров значительно шире и включает такие позиции, как конденсаторы воздушные, электродвигатели, регуляторы как части машин (07 класс МКТУ), контроллеры домашней автоматизации, контроллеры для сервомоторов, контроллеры электронные для сервомоторов, преобразователи электрические, пульта распределительные, пульта управления, термостаты цифровые для управления климатом, центры домашней автоматизации, центры управления умным домом (09 класс МКТУ). Каких-либо доказательств использования обозначения «НЕМАН» применительно к указанным позициям в материалах возражения не содержится.

Заявитель указывает, что разработка проекта и организация поставок электроприводов под обозначением «НЕМАН» были инициированы в 2023 году. Вместе с тем из представленных материалов следует, что значительная часть деятельности приходится на период после подачи заявки (22.08.2024): выставочная деятельность, публикации в отраслевом журнале, сертификаты соответствия, договоры поставки, фотоотчеты с выставок – все это относится к 2025 году и не может учитываться при оценке приобретенной различительной способности на дату приоритета.

Кроме того, электроприводы под обозначением «НЕМАН» изготавливаются на производственных мощностях в Китае, при этом изготовителем в товаросопроводительной документации значится заявитель; сведения о ввозе товаров не представлены. Договоры поставки товаров контрагентам датированы 2025 годом.

Для признания обозначения приобретенным различительную способность в результате использования правоприменительная требуется представление доказательств, позволяющих установить реальное восприятие данного обозначения как средства индивидуализации конкретного производителя устойчивой потребительской аудиторией. Сведения о сайте заявителя и размещенной на нем информации носят общий характер и не содержат данных о посещаемости до 22.08.2024, охвате аудитории или иных показателях, позволяющих оценить степень восприятия обозначения потребителями до даты подачи заявки.

Таким образом, основания для признания заявленного обозначения приобретенным различительную способность применительно к товарам заявленного перечня на дату подачи заявки №2024793655 отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.11.2025, оставить в силе решение Роспатента от 26.07.2025.