

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 09.04.2025 от ООО «Робопро» (далее – заявитель) возражение на решение Роспатента от 20.09.2024 о признании заявки на промышленный образец № 2023503137/49 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2023503137/49 на выдачу патента на промышленный образец «Робот манипулятор» была подана 27.06.2023.

Заявленный промышленный образец охарактеризован совокупностью признаков, нашедших отражение на изображениях изделия, представленных на дату подачи заявки.

По результатам рассмотрения заявки Роспатентом 20.09.2024 было принято решение о признании её отозванной в связи с непоступлением в установленный срок в установленном размере патентной пошлины за регистрацию заявки на выдачу патента Российской Федерации на

промышленный образец и принятие решения по результатам формальной экспертизы.

Заявитель выразил несогласие с указанным решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого Гражданского кодекса подал возражение.

В возражении отмечено, что согласно платежному документу от 08.11.2023 была произведена оплата упомянутой пошлины, сумма которой является достаточной с учетом поданного 01.02.2024 заявителем ходатайства о предоставлении права на освобождение от уплаты пошлины или на уплату пошлины в уменьшенном размере с подтверждающими документами. При этом данное ходатайство не было принято во внимание при проверке уплаты пошлины.

Также с возражением представлены материалы делопроизводств по заявкам №№ 2022505895, 2022505896, 2022505897, 2023502483, а также указаны заявки №№ 2022505471, 2022505472, 2024502087 (далее – [1]).

Кроме того, в возражении отражен факт телефонного разговора с сотрудником Федерального института промышленной собственности (далее - ФИПС), согласно которому заявитель получил подтверждение, что документы от 01.02.2023 получены и будут учтены (далее – [2]).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.06.2023), правовая база, применяемая в делопроизводстве по этой заявке, включает отмеченный выше Гражданский кодекс, действующий в редакции на дату подачи настоящей заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и их формы (далее – Правила ПО), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015

года № 695, зарегистрированные в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40242, действующие в редакции на дату подачи указанной заявки, Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170; 2020, № 42, ст. 6639) (далее - Положение о пошлинах), действующие в редакции на дату подачи отмеченной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных, в частности, с патентом на промышленный образец, взимаются соответственно патентные и иные пошлины.

Согласно пункту 2 статьи 1249 Кодекса перечень иных, кроме указанных в абзаце первом настоящего пункта, юридически значимых действий, за совершение которых взимаются патентные и иные пошлины, их размеры, порядок и сроки уплаты, а также основания для освобождения от уплаты пошлин, уменьшения их размеров, отсрочки их уплаты или возврата устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3.15) Правил ПО для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленного образца заявитель вправе по собственной инициативе представить в

Роспатент следующие заявления и ходатайства, в частности, ходатайство о предоставлении права на освобождение от уплаты патентных пошлин или их уплаты в уменьшенном размере (далее - ходатайство об уплате пошлин) при наличии у заявителя соответствующего права, предусмотренного Положениями о пошлинах, составляемое по форме, представленной в приложении № 14 к Правилам. К ходатайству об уплате пошлин прилагаются документы, соответствующие установленным законодательством Российской Федерации требованиям, подтверждающие наличие у заявителя права на освобождение от уплаты патентных пошлин или их уплаты в уменьшенном размере.

Согласно пункту 18 Правил ПО до начала формальной экспертизы проверяется уплата пошлин, установленных пунктами 1.3 и 1.9 приложения к Положению о пошлинах.

Согласно пункту 19 Правил ПО если в результате проверки уплата пошлины в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, не подтверждена, заявителю направляется уведомление о начислении соответствующей пошлины в установленном Положением о пошлинах размере (далее - начисленная пошлина) с указанием необходимости уплатить пошлину в течение двух месяцев со дня направления указанного уведомления или представить документы, подтверждающие право заявителя на освобождение от уплаты пошлины в установленном размере, на уменьшение ее размера.

Согласно пункту 20 Правил ПО если начисленная пошлина не уплачена в размере и порядке, установленных Положением о пошлинах, или сумма начисленной пошлины, уплаченной за действия, предусмотренные пунктами 1.3 и 1.9 приложения к Положению о пошлинах, меньше размера пошлины, установленного Положением о пошлинах, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно пункту 8 Положений о пошлинах уплата пошлин производится в течение 2 месяцев со дня направления (выставления) уполномоченным органом уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Согласно пункту 9 Положений о пошлинах для уплаты пошлин, предусмотренных, в частности, подпунктом 1.3 Приложения № 1 к настоящему Положению, предоставляется дополнительный срок, составляющий 12 месяцев со дня истечения срока, указанного в абзаце первом пункта 8 настоящего Положения, при условии уплаты пошлины до истечения первых 6 месяцев в размере, увеличенном на 50 процентов, а по истечении 6 месяцев, но не позже 12 месяцев, - в размере, увеличенном на 100 процентов.

Согласно пунктам 1.3 и 1.11 Приложения № 2 Положений о пошлинах для юридических лиц, являющимися субъектами малого предпринимательства, образовательной организацией, имеющей государственную аккредитацию, научной организацией, размер пошлины за регистрацию заявки на выдачу патента Российской Федерации на промышленный образец и принятие решения по результатам формальной экспертизы заявки составляет 595 руб., а размер пошлины за принятие решения по результатам экспертизы заявки на промышленный образец по существу – 1050 руб.

Анализ доводов заявителя и доводов, содержащихся в решении Роспатента от 20.09.2024, с учетом делопроизводства по заявке, показал следующее.

Сразу стоит сказать, что делопроизводство заявке № 2023503137/49 происходило посредством сервиса «Личный кабинет».

В процессе проверки уплаты пошлины по пунктам 1.3 и 1.11 Приложения № 1 Положений о пошлинах заявителю 04.07.2023 на

основании положений пунктов 18, 19 Правил ПО было направлено уведомление о необходимости уплаты пошлины.

Затем, заявителю 20.09.2023 было направлено уведомление о необходимости уплаты пошлины с учетом условий пункта 9 Положений о пошлинах.

В дальнейшем заявителю 20.03.2024 было направлено уведомление о необходимости уплаты пошлины с учетом условий пункта 9 Положений о пошлинах, в котором содержалось указание на принятое во внимание платежное поручение № 363 от 08.11.2023 на сумму 2018 руб.

Однако, стоит обратить внимание, что заявителем 01.02.2024 (т.е. во временной промежуток между уведомлениями от 20.09.2023 и 20.03.2024) через сервис «Личный кабинет» была представлена корреспонденция, содержащая данное платежное поручение, а также на основании положений пункта 3.15) Правил ПО документы, а именно ходатайство о предоставлении права на освобождение от уплаты пошлины или на уплату пошлины в уменьшенном размере с подтверждающим документом (сведения из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства) о том, что заявитель является микропредприятием.

При этом отсутствие факта подписания электронной подписью указанной корреспонденции не говорит о том, что перечисленные в данной корреспонденции документы не могут быть приняты во внимание.

В свою очередь, такой вывод подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно положениям пункта 2.5 ходатайства о ведении переписки через «Личный кабинет» вышеотмеченные документы не входят в перечень, обязывающий предоставлять в ФИПС в течение одного месяца со дня размещения в «Личном кабинете» оригиналов документов в случае их направления без электронной подписи.

Кроме того, согласно положениям указанного пункта оригиналы иных документов, размещенных пользователем в «Личном кабинете», могут быть запрошены должностным лицом ФИПС в установленном порядке.

Однако, такой запрос в анализируемом делопроизводстве не находит своего отражения.

Также согласно пункту 2.3 руководства пользователя Модуля «Личный кабинет Интернет портала ФИПС» и приложения «Формы подачи заявлений с Интернет портала ФИПС» отправка корреспонденции может быть осуществлена без электронной подписи (см. интернет-ссылку https://www1.fips.ru/podacha-zayavki/lichnyu-kabinet-dlya-perepiski-po-zaya vkam/ruk_pol_1k300119.pdf, стр. 7).

Также стоит обратить внимание, что в материалах делопроизводства по настоящей заявке не содержится какой-либо корреспонденции, демонстрирующей факт анализа документов, представленных заявителем 01.02.2024.

С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что эти документы подлежали анализу при проверке уплаты пошлины.

В свою очередь, делопроизводства по заявкам [1] подтверждают такой вывод.

Кроме того, стоит сказать следующее.

С даты (04.07.2023) направления первого уведомления (см. выше) до даты (01.02.2024) прошел срок (2 месяца до 04.09.2023), предусмотренный условиями пункта 8 Положений о пошлинах и положениями пункта 19 Правил ПО, однако не истек срок (6 месяцев от 04.09.2023 до 04.03.2024), установленный условиями пункта 9 Положений о пошлинах.

Следовательно, в случае удовлетворения отмеченного выше ходатайства заявителя об уплате пошлины в уменьшенном размере итоговая сумма пошлин согласно условиям пунктов 1.3 и 1.11 Приложения № 2 Положений о пошлинах составляет $595 \cdot 1,5 + 1050 = 1942,5$ руб.

Таким образом, в случае удовлетворения данного ходатайства, а также с учетом упомянутого платежного поручения № 363 от 08.11.2023 на сумму 2018 руб., можно сделать вывод о том, что заявитель выполнил все условия, предусмотренные Положениями о пошлинах.

Из этого следует, что непринятие во внимание документов, представленных заявителем 01.02.2024, говорит о преждевременности вынесенного Роспатентом 20.09.2024 решения.

С вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что в возражении содержатся доводы, подтверждающие неправомерность принятого Роспатентом 20.09.2024 решения.

Что касается телефонного разговора [2], то его наличие не оказывает влияние на сделанные выше выводы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.04.2025, отменить решение Роспатента от 20.09.2024 и возобновить делопроизводство по заявке.