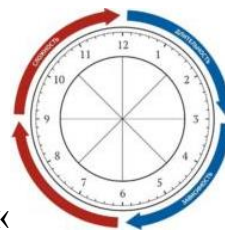
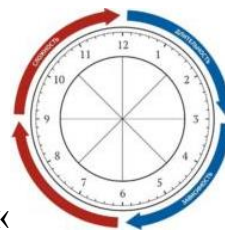


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 21.01.2026 возражение, поданное ООО «ПЕРЕГОВОРНЫЙ ТРАСТ», Москва (далее - заявитель), на решение об отказе государственной регистрации товарного знака по заявке №2024765319, при этом установила следующее.



Комбини́рованное обозначение «  » по заявке №2024765319 с датой поступления от 14.06.2024 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.10.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024765319. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть

зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что входящие в состав заявленного обозначения и занимающие в нем доминирующее положение словесные элементы «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ», простые числа «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» представляют собой слова и цифры, не связанные между собой грамматически, вследствие чего воспринимаются независимо друг от друга и не образуют единого образа, в связи с чем не обладают различительной способностью, являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

При этом, экспертиза отмечает, что наличие в заявленном обозначении изображение циферблата, не имеющего оригинальной выразительной графики и других оригинальных изобразительных средств, не является существенным признаком для снятия вышеуказанных оснований по пункту 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в комбинированном обозначении наиболее сильными элементами являются слова и цифры, так как они легче запоминаются и именно на них в первую очередь акцентируется внимание потребителя.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.01.2026, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 17.10.2025, доводы которого сводятся к следующему:

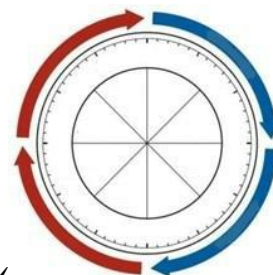
- заявитель не оспаривает неохраноспособность словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» заявленного обозначения, однако, указывает, что данные элементы не занимают доминирующее положение в составе заявленного обозначения, поскольку при его восприятии потребителями в глаза бросается оригинальный изобразительный элемент в виде циферблата с внешне

огнибающими его цветными стрелками, которые, в совокупности, занимают большую его площадь;

- доминирующим признается тот элемент, который в наибольшей степени влияет на общее зрительное восприятие знака за счет определенных отличительных свойств и который привлекает основное внимание;

- при определении того, какой из элементов комбинированного обозначения является доминирующим, следует оценивать различные параметры, включая занимаемый им объем, соотношение одного элемента с другим, пространственное расположение, графику, шрифт, цвет как отдельно взятого элемента, так и обозначения в целом;

- заявитель приводит изображение заявленного обозначения без



неохраняемых словесных и цифровых элементов (« ») и полагает, что оно способно индивидуализировать испрашиваемые услуги 35, 36, 41 классов МКТУ;

- заявленное обозначение представляет собой оригинальную композицию, выполненную в виде стилизованного изображения циферблата, внутри которого вписана окружность меньшего размера, разделенная на равные сектора. Циферблат огибают красные и синие стрелки, на которые нанесены словесные элементы «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ»;

- заявленное обозначение характеризуется определенной структурой, в логику которой гармонично «вписываются» слова и цифры, схематично отражающие переговорный процесс, его особенности;

- словесные элементы «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» поддерживают основную концепцию заявленного обозначения, отражая степень «накала» переговоров, что однозначно

свидетельствует о неразрывной взаимосвязи всех его элементов и однозначно способствует запоминаемости и узнаваемости заявленного обозначения потребителями;

- ООО «ПЕРЕГОВОРНЫЙ ТРАСТ» оказывает услуги консалтинга в области переговоров как через фундаментальные обучающие семинары, построенные по уникальной методике, так и посредством индивидуального коучинга в рамках текущих переговоров. Компания помогает организациям стимулировать прибыльность, повышать эффективность производственных процессов и снижать затраты;

- ни законодательство, ни судебная практика не содержит требований к тому, чтобы включенные в знак словесные и цифровые элементы были связаны грамматически, главное, чтобы заявленное обозначение было способно выполнять основную функцию товарного знака - индивидуализировать товар или услугу (пункт 1 статьи 1477 Кодекса), то есть ассоциировать услуги с конкретным лицом их оказывающим, выделяя его из массы других;

- таким образом, заявитель полагает, что заявленное обозначение могло бы быть зарегистрировано в отношении всех услуг 35, 36, 41 классов МКТУ с указанием словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» в качестве неохраняемых;

- заявитель обращает внимание коллегии также на тот факт, что различным обозначениям, состоящим из элементов, не связанных между собой, предоставляется охрана (приведены на страницах 6-7 возражения);

- заявленное обозначение изначально обладает различительной способностью, из чего следует, что предоставление сведений, доказывающих ее приобретение, не требовалось.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.10.2025 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех

заявленных услуг 35, 36, 41 классов МКТУ с указанием словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» в качестве неохраняемых.

К возражению заявителем были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Договор от 14.05.2024;
2. Приложение №3 к рамочному договору оказания услуг от 08.08.2022;
3. Предложение о проведении семинара «Профессиональный переговорщик»;
4. Коммерческое предложение по усовершенствованию переговорных навыков.

С учетом даты (14.06.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

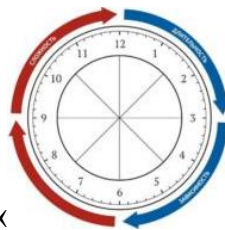
- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

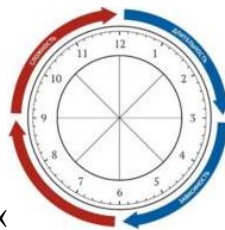
Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки

воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.



Заявленное обозначение «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде циферблата с внешне огибающими его цветными стрелками, в который вписан изобразительный элемент в виде окружности с разделенными секторами, из цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12», и из словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ», выполненных жирным шрифтом, заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 36, 41 классов МКТУ.

Решение Роспатента от 17.10.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 36, 41 классов МКТУ основано на выводе о несоответствии заявленного обозначения нормам пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение включает в свой состав словесные элементы «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ», которые не связаны грамматически и семантически, ввиду чего данные элементы не обладают различительной способностью и должны быть свободными для использования иными лицами в гражданском обороте. Следовательно, указанные словесные элементы нарушают положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса и должны быть выведены из правовой охраны.

Заявленное обозначение также включает в свой состав цифровые элементы «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12», которые представляют собой простые числа, не имеющие графической проработки,

вследствие чего данные элементы не обладают различительной способностью и являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении от 21.01.2026 заявитель не оспаривает неохраноспособность словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» заявленного обозначения, однако, указывает, что данные элементы не занимают доминирующее положение в составе заявленного обозначения, поскольку при его восприятии потребителями в глаза бросается оригинальный изобразительный элемент в виде циферблата с внешне огибающими его цветными стрелками, которые, в совокупности, занимают большую его площадь.

Коллегия отмечает, что доминирующим элементом в составе комбинированного обозначения является элемент, который определяет восприятие товарного знака.

Коллегия сообщает, что неохраноспособные словесные элементы «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровые элементы «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12» заявленного обозначения действительно не связаны друг с другом грамматической и семантической связью, однако, данного обстоятельства недостаточно для вывода о том, что заявленное обозначение, в целом, нарушает положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия полагает, что заявленное обозначение представляет собой композицию, в котором его изобразительные элементы в виде циферблата с внешне огибающими его цветными стрелками и в виде окружности с разделенными секторами, воспринимаются в качестве единого целого, при этом, данные элементы доминируют в составе заявленного обозначения и обращают внимание потребителей на себя. Что касается словесных элементов «СЛОЖНОСТЬ», «ДЛИТЕЛЬНОСТЬ», «ЗАВИСИМОСТЬ» и цифровых элементов «1», «2», «3», «4», «5», «6», «7», «8», «9», «10», «11», «12», то

данные элементы практически не видны в заявленном обозначении, следовательно, они не могут запоминаться потребителям.

Понятие «композиция» означает совокупность элементов, объединенных какой-либо связью, которая приводит к появлению новых интегративных свойств, не присущих этим элементам в их разобщенности (Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.05.2019 №С01-135/2019 по делу №СИП-434/2018).

Таким образом, поскольку неохраняемые элементы не занимают доминирующее положение в составе заявленного обозначения, оно может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать правомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.01.2026, отменить решение Роспатента от 17.10.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024765319.