


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 03.02.2026 возражение, поданное Индивидуальным предпринимателем Полиенко В.В., г. Нижний Новгород (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024826707, при этом установила следующее.

Обозначение «» по заявке №2024826707 с приоритетом от 05.11.2024 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.11.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024826707 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с товарным знаком «MagicBeauty» (свидетельство №1034874,

приоритет от 11.12.2023 г.), зарегистрированным на имя Шнурковой Юлии Владимировны, 630133, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Виталия Потылицына, 7/3, кв. 28, в отношении однородных услуг 41, 44 классов МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №1034874, поскольку словесные элементы обозначений воспроизводятся на слух по-разному, содержат разное количество слогов;

- сравниваемые обозначения являются фантазийными, в силу чего семантический критерий сходства не рассматривается при анализе сходства обозначений;

- правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству №1034874 представил согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2024826707 в отношении заявленных услуг 41, 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024826707 в отношении всех заявленных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ.

Оригинал упомянутого письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №1034874 находится в материалах дела заявки №2024805748 [1].

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.


С учетом даты приоритета (05.11.2024) заявки №2024826707 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически

значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2024826707 заявлено комбинированное обозначение «», содержащее словесный элемент «BEAUTYMAGICAL», выполненный оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, над которым расположены графические элементы в виде абстрактных геометрических фигур.

В качестве основания несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса экспертизой был противопоставлен товарный знак «*MagicBeauty*» по свидетельству №1034874.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они являются фонетически сходными за счет сходства

звучания словесных элементов «BEAUTYMAGICAL» и «MagicBeauty», наличия близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близости звуков, составляющих обозначения, расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу.

Анализ перечней заявленных услуг 41, 44 классов МКТУ и услуг 41, 44 классов МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №1034874 показал, что они являются однородными, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей, оказываются одними и теми же предприятиями и организациями.

Вместе с тем при анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при принятии решения Роспатента от 05.11.2025.

К указанным обстоятельствам относится наличие письма [1] от правообладателя противопоставленного знака по свидетельству №1034874, в котором он выражает свое согласие относительно использования и регистрации заявленного обозначения по заявке №2024826707 в отношении заявленных услуг 41, 44 классов МКТУ.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В этой связи необходимо отметить следующее.

Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;

2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;

3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.

Так, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №1034874 не тождественны, отличаются по графическому критерию сходства, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным товарным знаком.

Таким образом, наличие письма-согласия [1] от правообладателя противопоставленного товарного знака, возможность предоставления которого предусмотрена положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, при отсутствии введения потребителя в заблуждение, позволяет снять указанное противопоставление и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2024826707 в качестве товарного знака в отношении услуг 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 03.02.2026, изменить решение Роспатента от 05.11.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024826707.