


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261(далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.12.2025 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620, поданное Матюшиной Татьяной Ивановной, Брянская область, город Брянск (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «  » с приоритетом от 05.09.2023 по заявке №2023783294 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 05.04.2024 за номером №1013620. Товарный знак зарегистрирован на имя Эрежеев Александр Данилович, 115563, Москва, Борисовский пр-д, 36, корп. 2, кв. 272 (далее – правообладатель), в отношении товаров 18 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620, в котором лицо, его подавшее, просило признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что ИП Матюшина Татьяна Ивановна обратилась в Палату по патентным спорам с возражением против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620, в связи с признанием действий правообладателя, связанных с предоставлением правовой охраны товарному знаку актом недобросовестной конкуренции на основании решения Федеральной антимонопольной службы (- далее УФАС России) от 16.07.2025, которым установлено следующее: «Признать действия ИП Эрежеева А.Д. (359187, Республика Калмыкия, р-н Целинный, п. Верхний Яшкуль, ул. Красная, д. 7, кв. 2, ОГРНИП 321774600002495, ИНН 772480575927), выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на товарный знак «LIVING TRAVELLING SHARE» по свидетельству № 1013620 в отношении товаров 18 класса МКТУ в части следующих товаров: бирки самоклеющиеся для сумок кожаные; сумки; сумки для одежды дорожные; сумки для туалетных принадлежностей, незаполненные; сумки женские; сумки пляжные; сумки спортивные; сумки туристские; сумки хозяйственные многоцветные; сумки школьные, противоречащими части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

Данное решение было обжаловано в Суде по интеллектуальным правам в рамках дела №СИП-713/2025 о признании недействительным решения УФАС от 16.07.2025 по делу №08/01/14.4-10/2025. Судом по интеллектуальным правам принято решение от 20.11.2025 по делу №СИП-713/2025, которым требования ИП Эрежеева А.Д. оставлены без удовлетворения.

Срок оспаривания решения суда первой инстанции истек 20.02.2026, данное право не было реализовано сторонами спора.

Таким образом, с учетом юридически значимых обстоятельств, установленных антимонопольной службой и поддержанных Судом по интеллектуальным правам, предоставление правовой охраны товарному знаку подлежит признанию недействительным в отношении вышеперечисленных товаров 18 класса МКТУ.

На основании изложенного податель возражения просит удовлетворить заявленные требования и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620 недействительным для части товаров 18 класса МКТУ, перечисленных в решении УФАС.

К возражению приложены решение УФАС от 16.07.2025 по делу №08/01/14.4-10/2025 (1) и решение Суда по интеллектуальным правам от 20.11.2025 по делу №СИП-713/2025 (2).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по его мотивам не представил, участия в рассмотрении возражения не принимал.

Уведомления направлялись правообладателю и его представителю по адресам, указанным в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания, 20.01.2026, 20.03.2026. Как следует из отчетов об отслеживании отправлений - уведомления в адрес представителя правообладателя были своевременно получены, уведомления в адрес правообладателя были возвращены отправителю.

В силу пункта 21 Правил ППС сторона спора считается надлежащим образом уведомленной, в том числе, в случае неявки в отделение почтовой связи за получением почтового отправления, отсутствия правообладателя по адресу, указанному в Государственном реестре, а также в случае вручения отправления уполномоченному лицу или представителю.

Принимая во внимание, что уведомления неоднократно направлялись правообладателю по всем известным адресам, коллегия признает сторону правообладателя надлежащим образом уведомленной о рассмотрении возражения от

25.12.2025 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620.

Изучив материалы дела и заслушав представителей лица, подавшего возражение, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.09.2023) приоритета товарного знака по свидетельству №1013620 правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон)

В соответствии со статьей 14.4 Закона не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг. Решение антимонопольного органа о нарушении указанных положений в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям,

предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно абзацу 4 пункта 169 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление Пленума ВС РФ №10) Роспатент, получив соответствующее возражение с приложенным к нему решением суда или антимонопольного органа, признает недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку (подпункт 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса).

В соответствии с пунктом 139 Постановления Пленума ВС РФ № 10 решение Роспатента о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку вступает в силу со дня его принятия.

Наличие в материалах возражения решения УФАС, принятого по заявлению лица, подавшего возражение, в отношении правообладателя оспариваемого товарного знака, связанного с установлением обстоятельств недобросовестной конкуренции, расценивается в качестве доказательств заинтересованности ИП Матюшиной Т.И. в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1013620.

Решением УФАС по делу №08/01/14.4-10/2025 от 16.07.2025 установлено, что действия Эрежеева Александра Даниловича по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак №1013620 в отношении товаров 18 класса МКТУ «бирки самоклеющиеся для сумок кожаные; сумки; сумки для одежды дорожные; сумки для туалетных принадлежностей, незаполненные; сумки женские; сумки пляжные; сумки спортивные; сумки туристские; сумки хозяйственные многоразовые; сумки школьные» были признаны нарушающими требования части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции.

В отношении юридической силы решения УФАС по делу №08/01/14.4-10/2025 от 16.07.2025 установлено, что оно было обжаловано в судебном порядке, решением Суда по интеллектуальным правам от 20.11.2025 по делу №СИП-713/2025 было оставлено в силе. Решение суда первой инстанции не было обжаловано в кассационном порядке.

В отсутствие данных, опровергающих юридическую силу решения УФАС, его выводы являются основанием для признания недействительным предоставления правовой охраны спорного товарного знака.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.12.2025, признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №1013620 недействительным частично, а именно, для товаров 18 класса МКТУ «бирки самоклеющиеся для сумок кожаные; сумки; сумки для одежды дорожные; сумки для туалетных принадлежностей, незаполненные; сумки женские; сумки пляжные; сумки спортивные; сумки туристские; сумки хозяйственные многоцветные; сумки школьные».